

## MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ LİSANS PROGRAMININ MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDA UYGULANMA DURUMU

Yrd. Doç. Dr. Ahmet Suat Karahan  
Harran Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü  
Müzik Eğitimi Anabilim Dalı  
[ahmetsuatkarahan@outlook.com](mailto:ahmetsuatkarahan@outlook.com)

### Özet

Araştırmanın amacı, Müzik Öğretmenliği Lisans Programının (MÖLP) Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında (MEAD) uygulanma durumunu belirlemektir. Araştırma evrenini Türkiye'deki 28 MEAD'nda uygulanan Müzik Öğretmenliği Lisans programları oluşturmaktadır. Betimsel yöntemin tercih edildiği araştırma kapsamında ulaşılan örneklem, araştırma evrenini tamamen kapsamaktadır.

Araştırma verilerinin bir bölümüne kaynak taraması yöntemiyle diğer bir bölümüne ise üniversitelerin web adresleri üzerinden ulaşılmıştır. Verilerin işlenmesinde SPSS 22 programı kullanılmış ve sonuçlar yüzde değerleri üzerinden yorumlanmıştır.

Araştırma sonucunda YÖK tarafından belirlenen Müzik Öğretmenliği Lisans Programının (MÖLP) Müzik Eğitimi Anabilim Dalları (MEAD) tarafından Türkiye genelinde %95,28 oranında uygulandığı belirlenmiştir. Ayrıca araştırmada YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nda MEAD'ları tarafından dönemi değiştirilen ders oranının %6,97 olduğunu ve eklenen ders oranının %44,60 olduğu yani toplam değişim oranının %51,57 olduğunu sonuçlarına ulaşılmıştır. Araştırma kapsamında ulaşılan sonuçlara dayalı olarak çeşitli önerilerde bulunulmuştur.

**Anahtar Sözcükler:** Müzik Eğitimi, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Lisans Programı.

## THE IMPLEMENTATION OF MUSIC EDUCATION UNDERGRADUATE PROGRAM AT THE DEPARTMENTS OF MUSIC EDUCATION

### Abstract

The purpose of this study was to determine the implementation of the Music Education Undergraduate Program at the Departments of Music Education. Research population consisted of the programs of Music Education Undergraduate Programs of 28 Music Education Departments in Turkey. The descriptive method was preferred and the acquired sample covered the research population completely.

Some of the research data were obtained through literature review method and the rest from the official websites of the universities. SPSS 22 software was used in the processing of the data and the results were interpreted with the percentage values.

As a result, Music Education Undergraduate Program determined by the Council of Higher Education was found out to be applied at a rate of 95.28 % by the Music Education Departments in Turkey. Also, it was determined that the terms of the lessons stated by the Council of Higher Education were changed at a rate of 6.97% and that the rate of added lessons was 44.60%. In other words, it was concluded that the total change rate was 51.57%. Based on the results achieved under the research, various suggestions were made.

**Keywords:** Music Education, Department of Music Education, Music Education Undergraduate Program.

## GİRİŞ

Türkiye’de 28 Müzik Eğitimi Anabilim Dalının 25’inde aktif olarak eğitim-öğretim faaliyeti yapılmaktadır. Bu Anabilim Dallarının her birinde birbirine oldukça benzer nitel ve nicel özelliklere sahip bir Müzik Öğretmenliği Lisans Programı (MÖLP) uygulanmaktadır. Türkiye genelinde tek tip müzik öğretmenliği lisans programının ilk yapılandırılmasına 1996 yılında başlanmış, uygulanmasına ise 1998 yılında YÖK tarafından alınan bir kararla geçilmiştir (Başeri, Özdek, Can, 2006: 37) YÖK kurumunun bu revizyon için öne sürdüğü gerekçelerin eğitim fakülteleri öğretmen yetiştirme programlarında yaşanan hedef karmaşası, içerik ve uygulanmasında sorunların olması, standardizasyon sorunu, pedagojik teori ve uygulama dengesinin kurulamaması vb. temel sorunların olduğu görülmektedir (Yüksek Öğretim Kurulu, 1998). Ayrıca 1998 yılı yapılanması sonucunda Müzik Bölümleri, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü altında yer alan bir Anabilim Dalına düşürülmüştür (Dicle, 2004: 2). Albuz (2004: 108) araştırmasında bu durumu “*müzik öğretmenliği eğitimi gereksiz ve işlevsiz bir eğitim türüdür ki genişletilmesi gerekirken daraltılmıştır?*” sorusuyla eleştirmiştir ve bu durum haklı olarak müzik eğitimcileri tarafından hâlen eleştirilmektedir. 1998 yılı programı 2006 yılında tekrar yenilenmiştir ancak Berki (2009: 232-233) bu programa ilişkin içerik analizi yaptığı çalışmasında bir çok derste içerik sorunlarının olduğunu tespit etmiştir. Tüm eksiklerine rağmen günümüzde bu program hâlen kullanılmaktadır.

Şu an ülkemizde YÖK tarafından belirlenen bir adet program ile tüm müzik eğitimi alanlarında görev yapacak müzik eğitimcileri yetiştirilmeye çalışılmaktadır. Daha açık bir ifadeyle, özel müzik eğitimi alanı, okul öncesi müzik eğitimi alanı, genel müzik eğitimi alanı ve **mesleki müzik eğitimi alanı** (a- müzik eğitimi araştırmaları alanı, b- çalgı eğitimi alanı, c- şan eğitimi alanı, d- koro eğitimi alanı, e- müziksel işitme ve solfej eğitimi alanı vb.) olmak üzere 5 temel alanda toplanabilecek bir eğitim-öğretim sürecini bir program kapsamına sokmak ya da sıkıştırmak neredeyse mümkün değildir. Töreyn (2004:3) araştırmasında tek tip müzik öğretmenliği programının müzik öğretmeni adaylarının hangi tür müzik eğitimi vermek üzere eğitildikleri konusunu belirsiz hale getirdiğini ifade etmektedir. Örneğin ülkemizde özel eğitim veren kurumlar incelendiğinde Görme engelliler, İşitme Engelliler, Ortopedik Engelliler, Eğitilebilir Zihinsel Engelliler vb. özel eğitim alanlarına ilişkin farklı özelliklere sahip mesleki formasyon kazanmış eğitimcilere ihtiyaç duyulmaktadır (Kıvrak, 2003: 2) ancak MÖLP incelendiğinde özel müzik eğitimi alanında görev yapacak donanıma sahip eğitimcileri yetiştiremeyeceğimiz açıkça görülmektedir. Ayrıca tek tip program uygulamasıyla çok çeşitli yeterliklere sahip müzik eğitimcileri yetiştirilmeye çalışılmaktadır.

Kalyoncu (2004:3) müzik eğitimcisinin müzik alan bilgisi, müziksel davranış biçimleriyle aktif bir ilişki, müzik öğretimi yeterlikleri, öğretmenlik meslek bilgisi ve bireysel/kişisel özellikler olmak üzere beş temel yeterliliğe sahip olması gerektiğini belirtmekte, Uçan (2006) ise müzik öğretmeni yeterliklerini;

### **1. Müzik Eğitimi Türlerine göre;**

- a. Genel Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri,
- b. Özengen Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri
- c. Mesleki Müzik öğretmenliği Yeterlikleri

### **2. Eğitim-Okul Kademelerine göre;**

- a. Anaokulu/Anasınıfı (İlköğretim Öncesi) Müzik Eğitimciliği yeterlikleri
- b. İlköğretim Okulu Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri,
- c. Ortaöğretim Okulları Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri,
- d. GSL Müzik Alanı Dal Öğretmenliği Genel Çerçeve Yeterlikleri
- e. Özengen Müzik Eğitimciliği Genel Çerçeve Yeterlikleri, olmak üzere iki temel başlık ve toplam 8 alt başlıkta toplamaktadır. Tek tip program uygulamasının hem müzik eğitiminin 5 temel alanında hem de yukarıda belirtilen yeterliklere sahip müzik eğitimcilerinin yetiştirilmesinde yetersiz kaldığı görülmektedir (s. 83).

Programa ilişkin belirtilen eksikliklere ek olarak MEAD sahip oldukları akademik kadroların nitel ve nicel yeterliklerine, fiziksel imkân yeterliklerine ve ders materyal yeterliklerine vb. bağlı olarak MÖLP üzerinde çeşitli değişiklikler yapılabilmektedir. Bu değişiklikler YÖK tarafından belirlenen sınırlarda kalmak şartıyla ve ilgili üniversitenin Bölüm Kurulu, Fakülte Kurulu ve Senato kararlarıyla yapılabilmekte ve uygulanabilmektedir.

Araştırmanın amacı MÖLP'nin MEAD'ında uygulanma durumunu belirlemektir. Bu amaca yönelik olarak oluşturulan problem cümlesi aşağıda belirtilmiştir.

#### **Problem**

YÖK tarafından belirlenen Müzik Öğretmenliği Lisans Programının, araştırmaya konu olan Müzik Eğitimi Anabilim Dalları tarafından bölgesel olarak uygulanma değişiklik yapma oranları nelerdir?

#### **Alt Problemler**

1. YÖK tarafından belirlenen MÖLP'ni Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının uygulama durumu bölgesel kapsamda nasıl bir dağılım göstermektedir ve Türkiye genelinde ne ölçüde uygulanmaktadır?
2. YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nde Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının dönemini değiştirdiği ve eklediği derslerin bölgesel dağılım oranları nelerdir?

#### **YÖNTEM**

Araştırma durum tespitine yönelik betimsel bir çalışmadır. Araştırmaya önce kaynak taramasıyla başlanmış ve sonrasında araştırma kapsamında Türkiye'deki 28 Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nın MÖLP'lerine ulaşılmıştır. Her bir MÖLP'de yapılan değişiklikler ve bu değişikliklere ait oranlar belirlenmiş, ayrıca araştırmada YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nde MEAD'larının dönemini değiştirdiği ve eklediği dersler belirlenmiştir.

#### **Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki 28 Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nın Müzik Öğretmenliği Lisans programları oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında ulaşılan örneklem, araştırma evrenini tamamen kapsamaktadır.

#### **Verilerin Toplanması ve Analizi**

Araştırma verilerinin bir bölümüne kaynak taraması yöntemiyle diğer bir bölümüne ise üniversitelerin web adresleri üzerinden ulaşılmıştır. Verilerin işlenmesinde SPSS 22 programı kullanılmış ve sonuçlar yüzde değerleri üzerinden yorumlanmıştır.

#### **Amaç ve Önem**

Araştırmanın amacı, Müzik Öğretmenliği Lisans Programının MEAD'ında ne ölçüde uygulandığını belirlemektir. Bu amaca yönelik olarak 2 alt problem kapsamında, YÖK tarafında belirlenen MÖLP'nin 28 MEAD tarafından uygulanma durumunun 7 bölge kapsamında nasıl bir dağılım gösterdiğini ve Türkiye genelinde ne ölçüde uygulandığını belirlemek, ayrıca YÖK tarafından belirlenen programda MEAD'larının dönemini değiştirdiği derslerle programa eklediği derslerin oranlarını belirlemek amaçlanmıştır.

Araştırma Türkiye'deki tüm Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında uygulanan MÖLP'leri kapsamında yer alan derslere ilişkin ayrıntılı verileri ve programlar arasındaki farklılıkları içermektedir. Bu sebeple araştırma, hem konuya ilişkin yapılan ilk çalışma olması hem de yürürlükte olan MÖLP'ün daha etkin kullanımına katkıda bulunması açısından ve yeni bir MÖLP'ün oluşturulma sürecinde kullanılacak verileri içermesi açısından önem taşımaktadır.

#### **BULGULAR**

Araştırmanın alt problemlerine yönelik bulgular ve bu bulgulara ait tablolara aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 1: YÖK Tarafından Belirlenen MÖLP'nin Genel ve Bölgesel Kapsamda Uygulanma Durumu

| BÖLGELER             | 1. Dönem     | 2. Dönem     | 3. Dönem     | 4. Dönem     | 5. Dönem     | 6. Dönem     | 7. Dönem     | 8. Dönem     | Toplam       |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Doğu Anadolu Bölgesi | %98,5        | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         |
| G. Doğu Anadolu Böl. | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %100         | %98,84       |
| Karadeniz Bölgesi.   | %95          | %95          | %96          | %87          | %93          | %91          | %93          | %91          | %92,56       |
| İç Anadolu Bölgesi   | %93          | %95          | %91          | %85          | %85          | %84          | %85          | %89          | %86          |
| Akdeniz Bölgesi      | %100         | %100         | %100         | %96          | %100         | %96          | %96          | %100         | %98          |
| Ege Bölgesi          | %98          | %98          | %100         | %96          | %100         | %98          | %100         | %98          | %98,31       |
| Marmara Bölgesi      | %96          | %96          | %93          | %93          | %91          | %93          | %96          | %93          | %93,93       |
| <b>Toplam</b>        | <b>97,21</b> | <b>97,71</b> | <b>97,14</b> | <b>93,85</b> | <b>95,57</b> | <b>94,57</b> | <b>95,71</b> | <b>95,85</b> | <b>95,28</b> |

Tablo 1 incelendiğinde Doğu Anadolu Bölgesinde YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nin %100 oranında uygulandığı, Güney Doğu Anadolu Bölgesinde %98,84 oranında uygulandığı, Karadeniz Bölgesinde %92,56 oranında uygulandığı, İç Anadolu Bölgesinde %86 oranında uygulandığı, Akdeniz Bölgesinde %98 oranında uygulandığı, Ege Bölgesinde %98,31 oranında uygulandığı, Marmara Bölgesinde ise %93,93 oranında uygulandığı ve Türkiye genelinde ise %95,28 oranında uygulandığı belirlenmiştir.

Tablo 1 incelendiğinde Doğu Anadolu Bölgesi, Güney Doğu Anadolu Bölgesi ve Ege Bölgelerinde YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nin neredeyse olduğu gibi uygulandığı ancak özellikle İç Anadolu Bölgesi, Karadeniz Bölgesi ve Marmara Bölgelerinde programda çeşitli değişikliklerin yapıldığı görülmektedir. Türkiye genelinde ise YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nin MEAD tarafından olduğu gibi uygulanmama oranının %4,72 olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın ikinci alt problemine yönelik elde edilen bulgular Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2: YÖK Tarafından Belirlenen MÖLP'nde MEAD'larının Dönemini Değiştirdiği ve Eklediği Dersler

| BÖLGELER                   | Dönemi Değiştirilen Derslerin Oranı | Eklenen Derslerin Oranı |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Doğu Anadolu Bölgesi       | %0                                  | %0                      |
| Güney Doğu Anadolu Bölgesi | %1,16                               | %0                      |
| Karadeniz Bölgesi.         | %10,46                              | %196                    |
| İç Anadolu Bölgesi         | %11,62                              | %72,09                  |
| Akdeniz Bölgesi            | %0                                  | %3,48                   |
| Ege Bölgesi                | %1,16                               | %4,65                   |
| Marmara Bölgesi            | %24,41                              | %36,04                  |
| <b>Toplam</b>              | <b>%6,97</b>                        | <b>%44,60</b>           |

Tablo 2 incelendiğinde, Doğu Anadolu Bölgesinde YÖK tarafından belirlenen MÖLP'nde dönemi değiştirilen ders oranının %0 olduğu, eklenen ders oranının %0 olduğu, Güney Doğu Anadolu Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %1,16 olduğu, eklenen ders oranının %0 olduğu, Karadeniz Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %10,46 olduğu, eklenen ders oranının %196 olduğu, İç Anadolu Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %11,62 olduğu, eklenen ders oranının %72,09 olduğu, Akdeniz Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %1,16 olduğu, eklenen ders oranının %4,65 olduğu ve Marmara Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının ise %24,41 olduğu ve eklenen ders oranının ise %36,04 olduğu belirlenmiştir.

Tablo 2 incelendiğinde Türkiye genelinde YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nda MEAD tarafından dönemi değiştirilen ders oranının %6,97 olduğu ve eklenen ders oranının ise %44,60 olduğu belirlenmiştir. Yani YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nda MEAD tarafından yapılan toplam değişim oranının %51,57 olduğu görülmektedir. Programa eklenen derslerin büyük bir bölümü ise seçmeli ders kapsamına girmektedir.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırma sonucunda YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nın;  
Doğu Anadolu Bölgesinde %100 oranında uygulandığı,  
Güney Doğu Anadolu Bölgesinde %98,84 oranında uygulandığı,  
Karadeniz Bölgesinde %92,56 oranında uygulandığı,  
İç Anadolu Bölgesinde %86 oranında uygulandığı,  
Akdeniz Bölgesinde %98 oranında uygulandığı,  
Ege Bölgesinde %98,31 oranında uygulandığı,  
Marmara Bölgesinde %93,93 oranında uygulandığı ve  
Türkiye genelinde ise %95,28 oranında uygulandığı belirlenmiştir.

Bu sonuçlar Türkiye genelinde YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nın MEAD tarafından olduğu gibi uygulanmama oranının %4,72 olduğu belirlenmiştir.

Araştırma sonucunda YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nda dönemi değiştirilen ve programa eklenen ders oranlarının;

Doğu Anadolu Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %0 olduğu, eklenen ders oranının %0 olduğu,

Güney Doğu Anadolu Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %1,16 olduğu, eklenen ders oranının %0 olduğu,

Karadeniz Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %10,46 olduğu, eklenen ders oranının %196 olduğu,

İç Anadolu Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %11,62 olduğu, eklenen ders oranının %72,09 olduğu,

Akdeniz Bölgesinde dönemi değiştirilen ders oranının %1,16 olduğu, eklenen ders oranının %4,65 olduğu,

Marmara Bölgesinde dönemi ise dönemi değiştirilen ders oranının %24,41 olduğu ve eklenen ders oranının %36,04 olduğu belirlenmiştir.

Bu sonuçlar Türkiye genelinde YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nda MEAD tarafından dönemi değiştirilen ders oranının %6,97 olduğunu ve eklenen ders oranının %44,60 olduğunu yani toplam değişim oranının ise %51,57 olduğunu göstermektedir.

Araştırma sonucunda YÖK tarafından belirlenen MÖLP’nda MEAD’nın yaptığı değişiklik oranının %4,72 olmasına karşın dönemini değiştirilen ders oranı %6,97 olduğu ve eklenen derslerin ise %44,60 gibi çok yüksek bir oran olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlar MEAD’larının MÖLP’ından yaptıkları değişiklikleri ders çıkartmaktan çok derslerin dönemlerini değiştirme ve ağırlıklı olarak yeni ders ekleme yoluyla yaptıklarını göstermektedir. Bu durumun temel sebeplerinden biri, bir adet program ile tüm müzik eğitimi alanlarında görev yapacak müzik eğitimcilerinin yetiştirilmeye çalışılmasıdır. Daha açık bir ifadeyle tüm müzik eğitimi alanlarında bir program kullanarak tüm yeterliklere sahip müzik eğitimcisi yetiştirmenin gerçekçi bir yaklaşım olmadığıdır. Bu durum geleceğin eğitimcilerine çeşitli davranışları kazandırmak için çok sayıda ders açılmasına neden olmaktadır ve MÖLP’daki derslerin özellikle sayısal fazlalığından hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin zaten şikayetçi olduğu müzik eğitimcileri tarafından bilinen bir olgudur. Programda fazla ders olması başlı başına bir sorun iken, bu soruna yıllardır çözülemeyen akademik kadroların sayısal yetersizliği ayrıca fiziksel imkân ve ders materyal yetersizlikleri de eklendiğinde açılan derslerin ne ölçüde verimli yapılabildiği sorusu akla gelmektedir.

Bu sebeple programda yeni dersler açılmasından çok öncelikle akademik kadroların nitel ve nicel yeterliklerinin, fiziksel imkân ve ders materyal yeterliklerinin bir an önce iyileştirilmesi, var olan derslerin daha etkin olarak yapılmasına ve nitelikli müzik eğitimcilerinin yetiştirilmesine olumlu yönde katkı sağlayabilir. Programa ilişkin gerekli görülen öneriler aşağıda belirtilmiştir.

### Öneriler

Yürürlükte olan MÖLP temelde 1996 yılında yapılandırılan 1998 yılında uygulanmaya başlanan ve 2006 yılında yenilenen bir programdır. Bu programın oluşturulması sürecindeki en önemli eksiklik öncelikle Türkiye'deki tüm MEAD'nın akademik kadrolarının nitel ve nicel yeterlikleri ve fiziksel imkânları ve ders materyal yeterliklerinin belirlenmemesi ve bu sebeple kağıt üstünde kurgulanmış ancak Türkiye genelinde uygulanması çok zor bir programın oluşturulmasıdır. Ayrıca, programı yapılandırması sürecinde uygulayacak olan müzik eğitimcilerinin görüşleri alınmadığı gibi Başeri, Özdek ve Can (2006) araştırmalarında program geliştirme ile ilgili çalışmaların alanında uzman kişilerin geniş katılımıyla yapılmadığını belirtmektedir. Bu önemli eksiklik ve hataların ne sebeple yapıldığı ise sanırım hiçbir zaman anlaşılamayacak bir durumdur.

İşte bu ve benzeri durumların tekrar yaşanmaması için Türkiye genelinde uygulanması tasarlanan bir MÖLP'ün yapılandırılmasından önce ilk olarak MEAD'nın akademik kadrolarının nitel ve nicel yeterlikleri ve fiziksel imkânları ve ders materyal yeterliklerinin belirlenmesi ve programa ilişkin tüm akademik kadronun görüşlerinin alınması ve alanında uzman eğitimcilerden oluşan geniş katılımın sağlandığı bir komisyon tarafından tüm önerilerin değerlendirilmesi ve programın deneme, değerlendirme ve geliştirme süreçlerinde tüm akademik personelin tekrar görüşlerinin alınması gerekli görülmektedir.

Araştırma sonuçları incelendiğinde Türkiye'de hizmet veren MEAD'nın ihtiyaçları doğrultusunda MÖLP'de çeşitli değişiklikler yaptığı ve bu değişikliklerin derslerin dönemini değiştirme ve yeni ders ekleme yöntemiyle yapıldığı görülmektedir. Ancak bu durum eğitimde eşitlik ilkesiyle bağdaşmadığı gibi çeşitli öğrenci değişim programlarında ve yatay geçişlerde aksaklıklara da yol açabilmektedir. Bu sebeple eğitimde birliğin sağlanması açısından tek tip program uygulanmasının uygun olduğu ancak bir program kapsamında tüm müzik eğitimi alanlarında görev yapabilecek nitelikli müzik eğitimcisi yetiştirilmesinin neredeyse imkânsız olduğu görülmektedir.

Araştırma sürecinde araştırmaya konu olan Müzik Eğitimi Anabilim Dalı yetkilileri ile yapılan görüşmelerde, yürürlükteki MÖLP özellikle tüm müzik eğitimi alanlarını kapsamaması açısından eleştirilmektedir. Bu durum son derece doğaldır çünkü bir adet programın tüm müzik eğitimi alanlarını kapsamaması neredeyse imkânsızdır. Bu sebeple MÖLP'de yapısal bir değişikliğe gidilmesi yani özel müzik eğitimi alanı, okul öncesi müzik eğitimi alanı, genel müzik eğitimi alanı ve **mesleki müzik eğitimi alanı** (a-müzik eğitimi araştırmaları alanı, b- çalgı eğitimi alanı, c- şan eğitimi alanı, d- koro eğitimi alanı, e- müziksel işitme ve solfej eğitimi alanı vb.) gibi öğrencilere bir ya da birden fazla alanda uzmanlaşma imkânı tanıyan bir MÖLP'ine ihtiyaç duyulmaktadır. Ancak, tüm bu çalışmaların akademik kadroların nitel ve nicel yeterliklerinin, fiziksel imkânların ve ders materyal yeterliklerinin göz önüne alınarak yapılması ve var olan tüm eksikliklerin giderilmesi, MÖLP'nin gereği gibi uygulanması açısından büyük önem taşımaktadır.

**Not:** Bu çalışma 13- 15 Mayıs 2016 tarihlerinde Antalya'da 10 Ülkenin katılımıyla düzenlenen 7<sup>th</sup> International Congress on New Trends in Education – ICONTE'de sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

### KAYNAKÇA

Albuz, A. (2004). Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Çok Boyutluluk. GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 24, Sayı2 (2004) s.105-110.

Başeri, N., Özdek, A., Can, M. (2006). Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Geliştirme Çabaları. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu. 26-26 Nisan 2006 Pamukkale Üniversitesi, Denizli. Alıntı tarihi 10.05.2016 <http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/pamukkale/N-Bariseri.pdf>

Berki, T., Karakelle, S. (2009). 2006-2007 Akademik Yılında Uygulamaya Konulan Merkezi Müzik Öğretmenliği Lisans Programının İncelenmesi. 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu. OMÜ, Samsun. s.228-234.

Dicle, H. (2004). Üniversitelerin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri'nde Verilen Eğitim Nitelikli Müzik Öğretmeni Yetiştirmek İçin Uygun ve Yeterli Midir? Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu. SDÜ, 7-10 Nisan 2004, Burdur. Alıntı tarihi 10.05.2016 <http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/H-Dicle.pdf>

Kalyoncu, N. (2004). Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri ve Güncel Müzik Öğretmenliği Lisans Programı.1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi. SDÜ, 7-10 Nisan 2004, Isparta. Alıntı tarihi 10.05.2016 <http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/N-Kalyoncu.pdf>

Kıvrak, N. İpek. (2003). Özel Eğitimde Müzik Öğretmeni Sorunu. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu, 30-31 Ekim 2003 İnönü Üniversitesi Malatya. s. 303-306.

Töreyn, M. (2004). Türkiye'de 20. Yüzyıl Koşullarına Göre Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Yapılması Gereken Değişiklikler ve Bir Model Önerisi. Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu. SDÜ, 7-10 Nisan 2004, Burdur. Alıntı tarihi 10.05.2016 [http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/M-Toreyin\\_3.html](http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/M-Toreyin_3.html)

Uçan, A. (2006). Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu 26-28 Nisan 2006, Pamukkale Üniversitesi Denizli. s.68-91.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı. (1998). Eğitim Fakülteleri Öğretmen Yetiştirme Programlarının Yeniden Düzenlenmesi. Ankara: YÖK Yayınları.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı. (2016). 2006-2007 Akademik Yılında Uygulamaya Konulan Müzik Öğretmenliği Lisans Programı. Ankara: YÖK yayınları. Alıntı tarihi 10.05.2016 [http://www.yok.gov.tr/documents/10279/49665/muzik\\_ogretmenligi.pdf/831bd1ff-e3cb-4d2e-bbf8-cf80f6d0e209](http://www.yok.gov.tr/documents/10279/49665/muzik_ogretmenligi.pdf/831bd1ff-e3cb-4d2e-bbf8-cf80f6d0e209)