

WEB 2.0 TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA SIKLIĞININ DERS BAŞARISI ÜZERİNDEKİ ETKİSİNE YÖNELİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Yrd. Doç. Dr. Agâh Tuğrul Korucu
Necmettin Erbakan Üniversitesi
Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi
agah.korucu@gmail.com

Cem Sezer
Necmettin Erbakan Üniversitesi
Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi
cmszr09@gmail.com

Özet

21. yüzyılda bilgi toplumuna geçiş ile birlikte kabul gören bireyler her şeyi olduğu gibi kabul eden bireyler değil, var olan bilgileri değerlendiren anlamlandırmaya çalışan sürece etkin olarak katılan bireylerdir. Buna bağlı olarak bilgi ve iletişim teknolojileri alanında yaşanan bu gelişim sürecinde bireylerden bilgi üretmeleri beklenmektedir. Yaşanan bu değişime paralel olarak web 2.0 teknolojilerinin kullanımı giderek yaygınlaşmaktadır. Günlük yaşamda etkin olarak kullanmış olduğumuz web teknolojilerinin eğitim ortamında da etkin bir şekilde kullanılması gereği ortaya çıkmıştır. Bu araştırmanın amacı web 2.0 teknolojilerini kullanma sıklığının öğrenci başarısı üzerindeki etkisine yönelik olarak öğretmen görüşlerini ortaya koymaktır. Araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Çalışma grubunu 2015-2016 eğitim öğretim yılında Konya ili Çumra ilçesindeki ortaokul ve lisede görev yapan 30 öğretme oluşturmaktadır. Çalışma grubuna yazarlar tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu anketi ve açık uçlu sorular sorulmuş elde edilen cevaplar içerik analizi yöntemi ile analiz edilip sonuçlar yorumlanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Web 2.0, web teknolojileri, dinamik web, sosyal ağ, işbirlikli web teknolojileri.

TEACHER OPINIONS REGARDING THE EFFECTS OF USAGE FREQUENCIES OF WEB 2.0 TECHNOLOGIES ON ACADEMIC SUCCESS

Abstract

With the transition to information community in 21st century, well accepted individuals are not those who accept everything as they are but are those who evaluate, make sense of the existing information and who participate interactively in the process. Within this concept, individuals are expected to produce information in information and communication technologies field. In parallel with this change, the usage of web 2.0 technologies is becoming widespread. The need of using web technologies in educational environments efficiently as well as in daily life occurred recently. The purpose of this study is to unveil teachers' opinions regarding the effects of usage frequencies of web 2.0 technologies on students' success. Qualitative research method is used in the study. Study group consists of 30 teachers serving in secondary and high schools in the town of Çumra in Konya in 2015-2016 academic year. The study group is asked open-ended questions and was given a personal information form survey. The answers are analysed with content analysis method and the results are interpreted.

Keywords: Web 2.0, web technologies, dynamic web technologies, social network, collaborative web technologies.

GİRİŞ

Günümüz dünyasında ülkeler arası rekabette bilgi üreten toplumların diğer ülkelere göre daha önde olduğu gerçeği, bu rekabette öne geçmek isteyen ülkelerin nitelikli insan yetiştirebilmek için eğitim politikalarını gözden geçirmelerine ve eğitim sistemlerini geliştirmelerine neden olmuştur (Timar, 2010). Yaşadığımız dönemde ülkelerin seviyeleri ve yaptıkları rekabet insan gücü kapasitesiyle belirlenmektedir (İşman ve Gürgün, 2008). Çok hızlı bir gelişim ve değişim içerisinde bulunduğumuz çağda sürekli olarak teknoloji alanında ilerleme yaşanmaktadır. Günlük yaşamımızda kullanmış olduğumuz teknolojik donanımlar eskimeden bir üst modelleri piyasa çıkmaktadır. İnsanlar bu teknolojik değişime ayak uydurmakta zorluk çekmektedirler (İşman, 2011). Bilimsel gelişmelerin teknolojik alanı sürekli olarak etkilemesi teknoloji alanındaki değişimlerinde hızını artırmaktadır. Bilgisayar ve internet teknolojilerinde yaşanan bu değişim dünyayı küçük bir köy haline getirmektedir. Bu teknolojik imkânlar doğrultusunda insanlar anlık bilgi ve verileri dünyanın en uç noktasına bile iletebilmektedir (İşman ve Gürgün, 2008).

Bilgi ve iletişim teknolojileri alanında yaşanan bu gelişim sürecinde insanlardan bilgi tüketimi yerine bilgi üretmeleri beklenmektedir. (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu durum bilgi çağında bireylerde var olması gereken özellikleri de değiştirmiştir (Çelik ve Kahyaoglu, 2007). 21.yüzyıl da kabul gören bireyler her şeyi olduğu gibi kabul eden, başkaları tarafından yönlendirilmeye çalışılan bireyler değil, var olan bilgileri değerlendiren anlamlandırmaya çalışan sürece etkin olarak katılan bireylerdir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bilgi toplumundaki bireylerin, bilgiye hangi yöntem ile ulaşabileceği bilen, bu bilgileri kullanabilen ve ortaya yeni bilgiler çıkaran insanlar olması beklenmektedir (Çepni, 2015).

Eğitim teknolojileri, davranışsal ve fiziksel bilimlerden üretilen bilgi ve kavramlar sonucunda ortaya çıkan teknolojinin daha iyi öğrenme ortamı oluşturmak için eğitim problemlerinin çözümüne fayda getirecek şekilde kullanılması olarak tanımlanabilir (Erdoğan ve Çağiltay, 2009). Bu bağlamda eğitim teknolojileri etkilendiği dış faktörlerle gelişim ve değişime uğrayarak farklı durumlar kazanmaktadır (Göktaş vd., 2012). Eğitim ortamında teknolojiye bağlı olarak oluşan bu durum bir takım değişikliklerin gerçekleşmesini sağlamaktadır. Öğrenme faaliyetleri içerisinde teknoloji kullanımı sürekli artmaktadır (Yılmaz, 2007). Bireylerin kendi hızında ve istedikleri yerden her zaman öğrenmeye dâhil olmak istemeleri sonucunda modern teknoloji eğitimin hizmetine sunulmuştur. Bu sayede fiziksel olarak ayrı mekânlarda bulunan kişilerin birbirleri ile iletişim kurması ve bilgiye erişmeleri sağlanmıştır. Her geçen gün var olan bilginin yığılmaya başlaması ve hepsini öğrenmenin zorluğundan dolayı istenilen yer ve zamanda bilgiye ulaşmanın önemi artmıştır (Bulun, Gülnar ve Güran, 2004). Ülkemizde eğitim alanında yeni gelişmeler yaşanmakta ilgi teknolojilerinin etkin kullanımı, eğitim problemlerinin en aza indirilmesi, eğitim kalitesinin ve altyapının artırılması ve nitelikli insan gücünün sağlanması amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma Bakanlığı tarafından Fatih Projesi hayata geçirilmiştir (Akıncı, Kurtoglu ve Seferoğlu, 2012). Bu teknolojik gelişme sayesinde öğrencilere daha fazla materyal sunulmakta ve öğretmenin sınıfta disiplini daha kolay sağlanmasına ve öğrenme ortamını sıkıcılıktan kurtarıp tüm zekâ alanlarına etki etmesine imkân sağlamaktadır (Ateş, 2010).

İnsan ve web uygulamaları arasındaki etkileşim, kullanıcılar arası iletişim, işbirlikli çalışmalar ve bilgiye erişim web 2.0 teknolojilerinin kullanımının her geçen gün artması ile doğru orantılı olarak daha kolay bir hale gelmektedir. Kullanıcılar arasındaki etkileşim ve işbirlikli çalışmaların web 2.0' in bünyesinde bulunması bu teknolojinin eğitim alanında kullanılmasını sağlamıştır (Deperlioğlu ve Köse, 2010). Web kullanıcılarına kendilerine özgü dinamik, yaratıcı ve esnek öğrenme ortamları oluşturmalarını sağlamaktadır. Web içerisinde barındırdığı sayısız uygulamalar ile anlık gelişmelere paralel olarak tasarlanmış öğrenci merkezli kolay erişilebilir, anlamlandırılmış ve ekonomik ortamlar ile kullanıcılarına fırsatlar sunmaktadır (Khan, 2001). Web 2.0 ile birlikte gelen etkileşim kavramı ve eğitimde kullanımı ilgili teknolojilerin gelişimi, bireylerin öğrenme etkinlikleri için farklı çevrelerle işbirlikli çalışmasını sağlamaktadır (Duffy, 2008).

Web 2.0 kavramı bireylerin var olan web ortamlarında içerik alışverişi yapabildiği yeni içerikler üretebildiği yeni bir durumu temsil etmektedir (Karaman, Yıldırım ve Kaban, 2008). 2004 yılında Web 2.0 konferansında bir fikir olarak sunulan bu kavram bilginin ağ üzerinde paylaşılmasının yeni bir yolu olarak ifade edilmiştir. Web 2.0' in bu kadar popüler olmasının ana nedeni kullanıcıların dinamik içeriklere erişim sağlaması ve bu içerikleri kolay

bir şekilde paylaşmasıdır (O'Reilly ve Battelle, 2009). “Web 2.0 uygulamaları ya da Web 2.0 teknolojileri” olarak bilinen çağımızın yeterliliklerinin bireylere aktarılmasına katkı sağlayan dinamik web teknolojileridir. Dinamik web uygulamaları; sosyal paylaşım siteleri, video paylaşım ortamları, anlık mesajlaşma uygulamaları, sanal müzeler, Google Earth, podcasting, wikiler, web günlükleri ve haber sağlayıcıları (RSS) olarak sınıflandırılmaktadır (Korucu ve Çakır, 2015).

İlgili Alanyazın

Korucu ve Yücel (2015) bilişim teknolojileri öğretmenlerinin dinamik web teknolojilerini eğitimde kullanmalarına yönelik görüşlerini belirlediği çalışmalarında, çalışmaya katılan 11 BT öğretmenin dinamik web teknolojilerine; kullanışlılığı, hızı, işbirlikli çalışmaya destek veren teknolojik yapısı, aktif katılım, zengin içerikli dosya paylaşım imkânı etkileşimli yapısı anlık geri bildirim özelliği zamandan ve mekândan bağımsız bir uygulama olması yönleriyle olumlu baktıklarını belirlemiştir. Horzum (2010) öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi üzerine yaptığı çalışmada çalışmaya katılan Türkiye'nin farklı illerinden gönüllü katılımı olan hizmet içi eğitim kursuna katılan 183 öğretmenin Facebook, MSN, VPS' nin varlığından haberdar olanların sayısının yüksek, buna karşın günlükler ve Podcastin varlığından haberdar olmayan öğretmen sayısının yüksek olduğunu belirlemiştir. Gülbahar, Kalelioğlu ve Madran (2010) sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımının incelendiği çalışmalarında sosyal ağların günümüz toplumunu etkilediğini ve bazı alışkanlıkları değiştirdiğine vurgu yapmışlardır. Sosyal ağların birçok özelliği ve olanaklarının olması öğretmenlerin eğitim öğretim süreçlerinin aktif, yaratıcı, işbirlikli öğrenme ile desteklenmelerine, öğrenci-öğrenci, öğrenci-içerik ve öğretmen-öğrenci etkileşimini artırmada, öğrencilerin araştırma, sorgulama ve problem çözme becerilerini kullanmaları ve geliştirmeleri konusunda destek olduğunu belirtmişlerdir.

Sabancı (2005) ilköğretimde çalışan branş öğretmenlerinin internet kullanma durumlarını incelediği çalışmasında, çalışmaya katılan 191 branş öğretmenin N=56'sı interneti hiç kullanmadığını belirtmiştir. İnterneti kullanmayı bilenler % 68,6 oranında kendi kendine internet kullanımını öğrendiği belirtmiştir. Karaman ve Kurtoglu (2009) öğretmen adaylarının internet bağımlılığı hakkındaki görüşlerini inceledikleri çalışmada öğretmen adaylarının internet bağımlılığı hakkında tam olarak bilgi sahibi olmadıklarını belirtmişlerdir. İnel, Evrekli ve Balım (2011) öğretmen adaylarının fen ve teknoloji dersinde eğitim teknolojilerinin kullanılmasına ilişkin görüşlerini inceledikleri çalışmada öğretmen adayları teknoloji kullanımının fen ve teknoloji öğretiminde yararlı olacağını düşündüklerini ve öğrenciler üzerinde görsel işitsel öğrenmeyi sağlama, ilgi ve dikkati artırma, öğrenmeyi kolaylaştırma, soyut kavramları somutlaştırma ve kalıcılığı artırma gibi olumlu etkilerinin olabileceğini belirtmişlerdir. Cüre ve Özden (2008) öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) uygulama başarıları ve Bit'e yönelik tutumlarını inceledikleri çalışmada çalışmaya katılan 163 öğretmen bilgisayar ve internete giriş için güven eksikliği duyduklarını belirtmiş, ilgili konuda önemli eksikliklerinin olduğu belirlenmiştir. Çetin, Çalışkan ve Menzi (2013) yaptıkları çalışmada web tabanlı öğretimin eğitim öğretimi somutlaştırma, eğlendirerek öğretme, anlamlı ve kalıcı öğrenme ve derse katılım sağlama ilgi dikkat ve motivasyonu artırmada aracı olarak kullanıldığını belirlemişlerdir. Karadeniz (2014) öğretmenlerin teknoloji kullanımına ilişkin görüşlerinin olumlu olduğu ancak matematik uygulamaları sürecinde teknolojiden yeterince yararlanmadıkları, öğretmen merkezli yöntemlerle uygulamalar yaptıklarını belirtmiştir. Akın (2007) yapmış olduğu çalışmada bilgisayar ve internet teknolojilerinden yararlanarak eğitim görmelerinin olumlu katkı sağladığını belirtmiştir. Yılmaz (2007) sınıf öğretmenlerinin eğitim teknolojilerinden yararlanma konusunda çok ciddi eksikliklerinin olduğunu belirtmiştir. Atav, Akkoyunlu ve Sağlam (2006) interneti öğretmen adaylarının büyük çoğunluğunun %76,4 “bilgiye ulaşma haberleşme ve oyun oynama” amacıyla , “ders/ödev için bilgiye ulaşma” amaçlı olarak kullanan öğrencilerin oranı ise % 23,6 olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Usluel, Mumcu, Demiraslan (2007) öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojisi uygulamalarından basit, yönetsel ve öğretimsel işlerde çoğunlukla kelime işlemci ve internet uygulamalarını kullandıklarını; masaüstü yayıncılık, veri tabanları, grafik ve çizim programlarını ise en az kullandıklarını saptamıştır.

Sarsar, M. Başbay ve A. Başbay (2015) yaptıkları çalışmada sosyal medyanın öğretme-öğrenme süreci için verimli ve gerekli olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Çaka, Doğan ve Şahin (2015) sosyal ağ kullanan öğrencilerin çevrimiçi bilgi arama stratejilerinin incelenmesinin yapıldığı 1135 öğrenci ile gerçekleştirilen çalışmada öğrencilerin bilgiyi aramaya nasıl başlayacaklarını, nerede olduklarını, nerelere gideceklerini bilememe gibi sorunlarla karşılaştıklarını tespit etmişlerdir. Şekerci ve diğerleri (2008) öğretim teknolojilerinin eğitim

fakültelerindeki durumunun öğrenci görüşlerini araştırdıkları 763 öğrencinin katılımı ile gerçekleştirilen çalışmada öğrencilerin büyük çoğunluğunun bilgi ve iletişim teknolojilerini öğrenme amaçlı kullandıkları ancak derslerde bu araçların öğretim elemanları tarafından kullanımının yetersiz olduğunu düşündükleri, teknolojinin derslerde kullanımına olumlu yaklaştıkları, derslerde kendilerini aktif hale getirecek ve kaynaklara hızlı ulaşabilecekleri teknolojilerin kullanımı istedikleri sonucuna ulaşmıştır.

Alanyazın incelenmesi sonucunda genel olarak öğretmen ve öğretmen adaylarının eğitim ve öğretim teknolojilerinin eğitsel ortamlarda kullanımına yönelik araştırmaların ve web 2.0 olarak adlandırılan dinamik web teknolojilerine yönelik görüşlerinin belirlendiği çalışmaların olduğu görülmüştür. Ancak web teknolojilerinin bir bütün ve etkileşim içinde okullarda kullanılmadığı görülmüştür. Buradan hareketle; bu araştırmanın amacı öğretmenlerin web 2.0 teknolojilerini kullanma sıklıklarının ders başarıları üzerinde etkisine yönelik görüşleri ortaya koymaktır. Amaca yönelik olarak çalışmanın temel problem cümlesi “Web 2.0 Teknolojilerini Kullanma Sıklığının Öğrenci Başarıları Üzerindeki Etkisine Yönelik Öğretmen Görüşleri nelerdir?” olarak belirlenmiştir.

YÖNTEM

Çalışma Grubu

Yapılan bu araştırmanın çalışma grubunu 2015-2016 eğitim öğretim yılında Konya ili Çumra ilçesindeki ortaokul ve lisede görev yapan N=30 öğretmenden oluşmaktadır. Bu 30 kişilik öğretmen grubunda 1 Bilişim Teknolojileri ve Yazılım, 3 Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, 7 Matematik, 2 Sosyal Bilgiler, 5 Türkçe, 4 Fen Bilimleri, 5 Yabancı Dil, 2 Beden Eğitimi ve Spor, 1 Müzik öğretmeni bulunmaktadır. 30 kişilik öğretmen grubunun 16 tanesi erkek öğretmen 14 tanesini kadın öğretmenden oluşmaktadır. Öğretmenlerin 28 tanesi ortaokulda 2 tanesi lisede çalışmaktadır. Branş, Cinsiyet ve okul düzeylerine ait analiz sonuçları tabloda gösterilmiştir.

Tablo 1: Öğretmenlerin Branşlara Göre Dağılımı

Branşlar	N	&
Bilişim Teknolojileri Ve Yazılım	1	3,3
Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi	3	10,0
Matematik	7	23,3
Sosyal Bilgiler	2	6,7
Türkçe	5	16,7
Fen Bilimleri	4	13,3
Yabancı Dil	5	16,7
Beden Eğitimi Ve Spor	2	6,7
Müzik	1	3,3
Toplam	30	100,0

Tablo 2: Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Okul Düzeyleri

Okul Düzeyi	N	%
Ortaokul	28	93,3
Ortaöğretim	2	6,7
Toplam	30	100,0

Tablo 3: Cinsiyet Durumu

Cinsiyet	N	%
Erkek	16	53,3
Kadın	14	46,7
Toplam	30	100,0

Araştırma Modeli

Bu araştırma nitel desende yapılandırılmıştır. Nitel araştırmalar, gözlem, görüşme ve doküman inceleme gibi nitel bilgi toplama yöntemlerinin kullanıldığı (Yıldırım ve Şimşek, 2006), olgulara, olaylara ve davranışlara doğal ortamında doğrudan ulaşıldığı ve derinlemesine anlamlandırılmaların yapıldığı araştırmalardır. (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2013) Nitel desende oluşturulmuş bu araştırmada belli bir konuda derinlemesine bilgi sahibi olunması, değişen koşullara uyum sağlayabilmesi ve belli seviyedeki esnekliği ve serbestliklerden dolayı yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi kullanılmıştır. (Yıldırım ve Şimşek 2006; Altunay, Oral ve Yalçınkaya, 2014).

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından hazırlanan çoktan seçmeli anket sorularının ve açık uçlu soruların yer aldığı form çalışma grubuna uygulanmıştır. Araştırmacılar tarafından geliştirilen açık uçlu 8 araştırma sorusu yapılandırılmış form haline getirilmiştir. 3 alan uzmanı ve 1 dil uzmanı kontrolünde revize edilen form açık uçlu 6 soru şeklinde son haline getirilmiştir. Çalışma grubuna form uygulanmadan önce yapılan çalışma hakkında katılımcılar ile görüşmeler yapılmış ve araştırmacının katkıları ve amacı açıklanmıştır. Sorular her soru farklı bir veri elde etmek amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma grubu öğretmenlerine yöneltilen sorular şu şekildedir:

1. Sosyal Ağları Etkin bir biçimde kullanıyor musunuz?
2. İşbirlikli web 2.0 uygulamalarını etkin bir biçimde kullanıyor musunuz?
3. Eğitsel amaçla yapılmış olan Web 2.0 uygulamalarını etkin bir biçimde kullanıyor musunuz?
4. Sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarını ne zamandan beri kullanıyorsunuz?
5. Sosyal ağlara günlük ortalama ne kadar zaman ayırıyorsunuz?
6. Eğitsel amaçla ve işbirlikli olarak oluşturulmuş web 2.0 uygulamalarına ayrıca zaman ayırıyor musunuz?
7. Sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarına nerelerden erişim sağlıyorsunuz?
8. Sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarını en yoğun olarak hangi zamanlarda kullanıyorsunuz?
9. Web 2.0 teknolojilerini (sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamaları) kullanmada kendinizi ne derece yeterli görüyorsunuz?
10. Eğitim ortamında kullanmış olduğunuz web 2.0 teknolojileri hangileridir?
11. Web 2,0 teknolojilerini hangi amaçla kullanmaktasınız?
12. Sizce web 2.0 teknolojilerinin derslerde kullanılmasının öğrencilerin güdülenmişlik düzeyine katkıları nelerdir?
13. Web 2,0 teknolojilerini etkin bir biçimde kullanmak alanınız konusunda yetkinliğinizi nasıl artırdı?
14. Çevrimiçi (Online) ortamda bulunan içeriği ders ortamına aktarırken karşılaştığınız zorluklar nelerdir?
15. Eğitimde web teknolojilerini kullanmanın ne gibi yararları ve zararları olabilir?

Verilerin Analizi

Çalışma grubu öğretmenlerine ait demografik veriler, web 2.0 teknolojilerini kullanma düzeyleri ve sıklıkları frekans, yüzde, aritmetik ortalama, standart sapma gibi betimsel istatistikler ile açıklanmıştır. Çalışmadaki nicel verilerin analizi için SPSS 21.0 (Statistical Package For Social Sciences) versiyonlu program kullanılmıştır. Araştırmacılar tarafından elde edilen nitel verilerin çözümlenmesinde ise nitel araştırma yöntemlerinden içerik analizi yaklaşımı kullanılmıştır. İçerik analizi, belli kurallar çerçevesinde yapılan kodlamalarla bir metin içerisindeki bazı sözcüklerin daha küçük içerik kategorileri ile özetlendiği sistematik ve yinelebilir bir teknik olarak adlandırılabilir. Metin veya metinlerden oluşan bir kümenin içindeki belirli sözcüklerin ve kavramların varlığını belirlemeye yönelik yapılır. (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2013).

İçerik analizi, belgelerden elde edilen verilerin işlenmesi, kodlanması, temaların bulunması, kodların ve temaların düzenlenmesi, bulguların tanımlanması ve yorumlanması aşamalarından oluşur (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Bu çalışmada da aşamalara uygun olarak kodlama kategorileri oluşturulmuş, veriler sayısal hale

getirilerek sunulmuştur. Öğretmenlerin görüşme formundaki sorulara verdikleri cevaplardan bir ya da iki tanesi aynen sunularak bulgular desteklenmiştir. Son olarak elde edilen bulgular yorumlanmış ve sonuçları yazılmıştır. Yapılan çalışmanın bulgular kısmında, öğretmenlerden elde edilen bilgileri isimlerini yazmadan sunmak ve karışıklığı engellemek için kodlama yapılmıştır. İlk öğretmen Ö-1 olmak üzere sırasıyla “Ö-2”... “Ö-30” şeklinde kodlar verilmiştir.

BULGULAR VE YORUMLAR

Veri toplama araçları ile toplanan veriler analiz kısmında belirtildiği şekilde analiz edildikten sonra aşağıdaki bulgular ve yorumlar ortaya çıkarılmıştır.

Birinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Tablo 4: Sosyal Ağları Etkin Bir Biçimde Kullanma Durumu

Durum	N	%
Evet	26	86,7
Hayır	4	13,3
Toplam	30	100,0

Tablo 4’den çalışma grubundaki öğretmenlerin (% 86,7) sosyal ağları etkin bir biçimde kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

İkinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Tablo 5: İşbirlikli Web Uygulamalarını Etkin Bir Biçimde Kullanma Durumu

Durum	N	%
Evet	20	66,7
Hayır	10	33,3
Toplam	30	100,0

Tablo 5’den çalışma grubundaki öğretmenlerin (% 66,7) işbirlikli web uygulamalarını etkin bir biçimde kullandıkları sonucunda ulaşılmıştır.

Üçüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Tablo 6: Eğitsel Amaçla Yapılmış Web 2.0 Uygulamalarını Etkin Bir Biçimde Kullanma Durumu

Durum	N	%
Evet	20	66,7
Hayır	10	33,3
Toplam	30	100,0

Tablo 6’dan çalışma grubundaki öğretmenlerin (% 66,7) işbirlikli web uygulamalarını etkin bir biçimde kullandıkları sonucunda ulaşılmıştır.

Dördüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Dördüncü araştırma sorusu olan “Sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarını ne zamandan beri kullanıyorsunuz?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplar Tablo 7 ‘de gösterilmiştir.

Tablo 7: Web Uygulamalarını Kullanma Zamanı (Yıl)

Web Uygulamalarını Kullanma Yılı	N	%
5-10 yıl	14	46,7
3 - 5 yıl	11	36,7
1-3 yıl	3	10,0
1 yıl ve daha az	2	6,7
Toplam	30	100,0

Tablo 7’den çalışma grubundaki öğretmenlerin sosyal ağları, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarını 5 yıl ve daha fazla zamandan beri kullandıkları görülmüştür.

Beşinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Beşinci araştırma sorusu olan “Sosyal ağlara günlük ortalama ne kadar zaman ayırıyorsunuz?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplar Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8: Günlük Sosyal Ağları Kullanma Süresi (Saat)

Kullanma Süresi	N	%
0-30 dk.	4	13,3
1-3 saat	22	73,3
3-5 saat	3	10,0
7 saat ve üzeri	1	3,3
Toplam	30	100,0

Tablo 8’den çalışma grubundaki öğretmenlerin sosyal ağları günlük 1-3 saat arası kullandıkları görülmüştür.

Altıncı Araştırma sorusuna ilişkin bulgular

Altıncı araştırma sorusu olan “Eğitsel amaçla ve işbirlikli olarak oluşturulmuş web 2.0 uygulamalarına ayrıca zaman ayırıyor musunuz?” sorusuna öğretmenlerin % 60’ ının “Evet”, % 40’ ının da “Hayır”ı seçtikleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerinin günlük sosyal ağları kullanma sürelerine ek olarak eğitsel ve işbirlikli sitelere de zaman ayırdıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Yedinci ve Sekizinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin “Sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarına nerelerden erişim sağlıyorsunuz” sorusuna yönelik verdikleri cevaplardan 13 kişi “evden” seçeneğini 12 kişi ise “evden” ve “okuldan” seçeneğini birlikte işaretledikleri görülmüştür. Ayrıca yoğun erişim sağladıkları zaman olarak % 43 gibi “Hafta içi akşam” sonucundan öğretmenlerin sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamalarını eğitim- öğretim faaliyetleri ve günlük işleri için kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Dokuzuncu Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin dokuzuncu araştırma sorusu olan “Web 2.0 teknolojilerini (sosyal ağ, eğitsel ve işbirlikli web uygulamaları) kullanmada kendinizi ne derece yeterli görüyorsunuz?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplar Tablo 9’ da gösterilmiştir.

Tablo 9: Web Teknolojileri Kullanım Düzeyi

Kullanma Düzeyi	N	X
Web 2.0 Teknolojilerini Kullanma Yeterliliği	28	3

Tablo 9’dan öğretmenlerin Web 2.0 teknolojilerini kullanma yeterliliğinin orta seviyede olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Onuncu Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Onuncu araştırma sorusu olan “Eğitim ortamında kullanmış olduğunuz web 2.0 teknolojileri hangileridir?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara yönelik geliştirilen kodlar tek kategori altında toplanmıştır.

Tablo 10: Eğitim Ortamında Kullanılan Web 2.0 Teknolojileri

Kategori	Ana Tema	Alt Tema	Kodlar
Eğitim	Web 2.0 destekli eğitim	Eğitsel web siteleri	40
		İşbirlikli web siteleri	9
		Sosyal ağlar	9
		Forum	4
	Toplam	62	

Eğitim kategorisi yazılma sıklığına göre analiz edilerek Tablo 10'da verilmiştir. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara göre ana ve alt kodlar oluşturulmuş bu kodlar sayısal olarak ifade edilmeye çalışılmıştır.

Eğitim kategorisinde web 2.0 destekli eğitim ana temasında öğretmenlerin eğitim ortamında kullandıkları web 2.0 teknolojileri; eğitim- öğretim faaliyetleri için kullanmış oldukları web siteleri eğitsel web siteleri kodunda, birlikte ve beraber oluşturdukları web siteleri işbirlikli web siteleri kodunda, bilgi paylaşımı ve iletişim için kullanmış oldukları web siteleri sosyal ağlar kodunda, yardımlaşma, bilgi yükleme, bilgileri kullanma ve indirme amacıyla kullanmış oldukları web siteleri Forum kodunda toplanmış ve içerik analizi yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Web 2.0 destekli eğitim ana temasında yer alan eğitsel web sitelerinin yazılma sıklığı "n=40" işbirlikli web siteleri yazılma sıklığı "n=9" sosyal ağlar yazılma sıklığı "n=9" forum yazılma sıklığı "n=4" olarak belirlenmiştir. Genel olarak çalışma grubu öğretmenlerinin kullanmış oldukları web 2.0 destekli eğitimi sitelerini yazım sıklıkları "n=62" olduğu görülmektedir. Eğitim kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

"Eğitim bilişim ağı, morpakampüs, Wikipedia." (Ö-15)

"Eba, eğitimhane, dreamenglish".(Ö-8)

Onbirinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

Onbirinci araştırma sorusu olan "Web 2,0 teknolojilerini hangi amaçla kullanmaktasınız?" sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara yönelik geliştirilen kodlar tek kategori altında toplanmıştır.

Tablo 11: Web 2.0 Teknolojilerini Kullanım Amacı

Kategoriler	Ana Tema	Alt Tema	Kodlar
Teknoloji Kullanımı	Kullanım Amacı	Depolama	1
		Paylaşım	1
		İletişim	3
		Bilgiye Erişim	6
		Eğlence	7
		Eğitim	23
		E-Ticaret	7
Toplam	48		

Teknoloji kullanımı kategorisi yazılma sıklığına göre analiz edilerek Tablo 11’de verilmiştir. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara göre ana ve alt kodlar oluşturulmuş bu kodlar sayısal olarak ifade edilmeye çalışılmıştır.

Teknoloji kullanımı kategorisinde kullanım amacı ana temasında öğretmenlerin; bulut hesabı kullanmaları depolama kodunda bilgi paylaşımında bulunmaları paylaşım kodunda, haberleşme amacıyla kullanmaları iletişim kodunda toplanmıştır. Ayrıca Araştırma ve gelişim amacıyla kullanmaları bilgiye erişim kodunda, oyun amaçlı kullanmaları eğlence kodunda, eğitim öğretim etkinlikleri için kullanmaları eğitim kodunda, alışveriş amacıyla kullanmaları e-ticaret kodunda toplanmış ve içerik analizi yoluyla anlatılmaya çalışılmıştır. Kullanım amacı ana temasında yer alan depolama “n=1”, paylaşım “n=1”, iletişim “n=3”, bilgiye erişim “n=6”, eğlence “n=7”, eğitim “n=23”, e-ticaret “n=7” olarak belirlenmiştir. Genel olarak çalışma grubu öğretmenlerinin web 2.0 teknolojilerini kullanım amaçlarının “eğitim amaçlı” N=23 olduğu belirlenmiştir. Kullanım amacı kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir; “Genellikle eğitim amaçlı araştırıyorum. Aklıma takılan her şeyi araştırıyorum.” (Ö-6)

On ikinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

On ikinci araştırma sorusu olan “Sizce web 2.0 teknolojilerinin derslerde kullanılmasının öğrencilerin güdülenmişlik düzeyine katkıları nelerdir?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara yönelik geliştirilen kodlar 2 kategori altında toplanmıştır.

Tablo 12: Öğrencilerin Güdülenmişlik Düzeyi

Kategori	Ana Tema	Alt Tema	Kodlar	
			Olumlu yönler	Olumsuz yönler
Öğrenme	Güdülenme	İşbirlikli öğrenme	1	
		Somut öğrenme	6	
		Bilgiye erişim	2	
		Güncellik	2	
		Aktif katılım	4	1
		Hazırbulunuşluk	5	1
		Toplam	20	2
Öğretme	Güdüleme	Zaman	1	2
		Dikkat çekicilik	10	1
		İlgi	5	1
		Toplam	16	4

Öğretme ve Öğrenme kategorisi olumlu ve olumsuz yönlerine göre analiz edilerek Tablo 12’de verilmiştir. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara göre ana ve alt kodlar oluşturulmuş bu kodlar sayısal olarak ifade edilmeye çalışılmıştır.

Öğrenme kategorisi güdülenme ana temasında yer alan işbirlikli öğrenme kodu öğrencilerin birlikte çalışmalarını, somut öğrenme kodu öğrenmelerin görselleştirilmesini, bilgiye erişim kodu araştırma yapmalarını, güncellik kodu sürekli yenilenen bilgiyi, aktif katılım kodu öğrencilerin etkin katılımını, hazırbulunuşluk kodu öğrencilerin derse uyum ve ön bilgilerini ortaya koymak amacıyla geliştirilmiştir. Geliştirilen bu kodlar içerik

analizi yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Güdülenme ana temasında yer alan işbirlikli öğrenme olumlu yönler “n=1” olarak, somut öğrenme olumlu yönler “n=6” olarak, bilgiye erişim olumlu yönler “n=2” olarak, güncellik olumlu yönler “n=2” olarak, aktif katılım olumlu yönler “n=4” olumsuz yönler “n=1” olarak, hazırbulunuşluk olumlu yönler “n=5” olumsuz yönler “n=1” olarak belirlenmiştir. Genel olarak öğretmenlerin kullanmış oldukları teknolojilerin öğrencilerin güdülenme düzeylerine yönelik olumlu görüşleri “n=20” olumsuz görüşleri “n=2” olarak görülmektedir. Öğrenme kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

“...Öğrenmeye hazır hale getirir.” (Ö-24)

“Öğrencileri hazırbulunuşluk seviyesini artırmakta. Soyut olayların somutlaştırılması...” (Ö-4)

Öğretim kategorisinde var olan güdüleme ana temasında, web 2.0 teknolojilerinin derslerde kullanımının süreyi etkilemesi zaman kodunda, öğrencilerin dikkatini konu üzerinde toplamalarını sağlaması dikkat çekicilik kodunda, öğrenmeyi ilgi çekici hale getirmesi ilgi kodunda toplanmış ve içerik analizi yoluyla anlatılmaya çalışılmıştır. Güdüleme ana temasında yer alan zaman olumlu yönler “n=1” olumsuz yönler “n=2” olarak, dikkat çekicilik olumlu yönler “n=10” olumsuz yönler “n=1” olarak, ilgi olumlu yönler “n=5” olumsuz yönler “n=1” olarak belirlenmiştir. Web 2.0 teknolojilerinin öğretime yönelik olumlu görüşleri “n=16” olumsuz yönler “n=4” olduğu görülmektedir. Öğretim kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

“... Web 2.0 öğrencilerin dikkatini çekmekte önemli bir araç haline geliyor. Öğrencilerin derse ilgisini artırıyor. Öğrencilerin teknolojiyi kullanma merakı dersi de o oranda cazibeli hale getirmektedir.”(Ö-30)

On üçüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

On üçüncü araştırma sorusu olan “Web 2,0 teknolojilerini etkin bir biçimde kullanmak alanınız konusunda yetkinliğinizi nasıl artırdı?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara yönelik geliştirilen kodlar tek kategori altında toplanmıştır.

Tablo 13: Web 2.0’ In Alan Gelişimine Etkisi

Kategori	Ana Tema	Alt tema	Kodlar	
			Olumlu Yönler	Olumsuz Yönler
Alan Gelişimi	Web 2.0 teknolojilerinin alan gelişimine etkisi	Farklı yöntem ve teknik	7	
		İşbirlikli çalışma	6	
		Zaman	3	3
		Tekrar	3	
		Bilgiye erişim	4	
		Toplam		23

Alan gelişimi kategorisi olumlu ve olumsuz yönlerine göre analiz edilerek Tablo 13’de verilmiştir. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara göre ana ve alt kodlar oluşturulmuş bu kodlar sayısal olarak ifade edilmeye çalışılmıştır.

Alan gelişimi kategorisinde var olan Web 2.0 teknolojilerinin alan gelişimine etkisi ana temasında alan yetkinliğinin artırılmasına yönelik olarak farklı tekniklerin kullanılması farklı yöntem ve teknik kodunda, öğretmenlerin birbiri ile bilgi alışverişinde bulunmaları işbirlikli çalışma kodunda, süre kullanımı zaman kodunda derslerde daha fazla etkinlik yapmaları tekrar kodunda, bilgiye kolay ulaşmaları bilgiye erişim kodunda toplanmış ve içerik analizi yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Web 2.0 teknolojilerinin alan gelişimine etkisi ana temasında farklı yöntem ve teknikler olumlu yönler “n=7” olarak, işbirlikli çalışma olumlu yönler “n=6” olarak, zaman olumlu yönler “n=3” olarak, tekrar olumlu yönler “n=3” olarak, bilgiye erişim olumlu yönler 4

olarak belirlenmiştir. Genel olarak öğretmenlerin web 2.0 teknolojilerinin yetkinliklerine yönelik olumlu görüşlerin “n=23” olumsuz yönlerin n=3 olduğu görülmektedir. Alan gelişimi kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şu şekildedir;

“Farklı yöntem ve teknikler hakkında bilgi edinmemi sağladı. İşbirlikli çalışmalar yapmamı sağladı. Zamandan tasarruf ettirdi.” (Ö-1)

“... Web 2.0 teknolojilerinin kullanımı sayesinde alanımdaki birden fazla öğretmenle etkileşime geçerek öğrencilere bilgileri en iyi şekilde aktarmamıza imkan sağlar.”(Ö-2)

On dördüncü Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

On üçüncü araştırma sorusu olan “Çevrimiçi (Online) ortamda bulunan içeriği ders ortamına aktarırken karşılaştığınız zorluklar nelerdir?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara yönelik geliştirilen kodlar 2 kategori altında toplanmıştır.

Tablo 14: İçeriğin Ders Ortamına Aktarılmasında Karşılaşılan Zorluklar

Kategori	Ana tema	Alt tema	Kodlar
Teknoloji kullanımı	Yetkinlik		Olumsuz Yönler 2
	Zaman kaybı		1
	Toplam		3
Alt yapı	Maliyet		10
	Bağlantı		7
	Toplam		17

Teknoloji kullanımı ve alt yapı kategorileri olumlu ve olumsuz yönlerine göre analiz edilerek Tablo 14’de verilmiştir. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara göre ana ve alt kodlar oluşturulmuş bu kodlar sayısal olarak ifade edilmeye çalışılmıştır.

Teknoloji kullanımı kategorisinde yer alan yetkinlik öğretmenlerin teknoloji kullanımlarındaki bilgi ve beceri eksikliğini, zaman kaybı kodu ders ortamına aktarılırken yaşanan süre kaybını ortaya koymak için geliştirilmiş ve içerik analizi yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Teknoloji kullanımı kategorisinde yetkinlik olumsuz yönler “n=2” , zaman kaybı “n=3” olarak belirlenmiştir. Genel olarak öğretmenlerin çevrimiçi içeriği ders ortamına aktarırken yaşadığı zorluklara ilişkin olumsuz görüşleri “n=3” dür. Teknoloji kullanımı kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

“Çok fazla beceri gerektirdiği için zorlanıyorum.” (Ö-12)

“Zaman kaybı o yüzden kullanmıyorum.” (Ö-29)

Altyapı kategorisinde yer alan maliyet öğretmenlerin içeriğin derslere aktarılırken teknik donanım ve yazılım eksiklik durumlarını, bağlantı yaşanan internet bağlantısı kopmalarını ve internet hızının yavaşlığını ortaya koymak için geliştirilmiş ve içerik analizi yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Altyapı kategorisinde maliyet olumsuz yönler “n=10”, bağlantı “n=7” olarak belirlenmiştir. Genel olarak öğretmenlerin çevrimiçi ortamda bulunan içeriği derslere aktarırken karşılaştıkları zorluklara ilişkin olumsuz görüşleri “n=17” dir. Alt yapı kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

“İnternetin yavaş olması ve içeriğin geç gelmesi...” (Ö-30)

“Bağlantı sorunları” (Ö-15)

On beşinci Araştırma Sorusuna İlişkin Bulgular

On beşinci araştırma sorusu olan “Eğitimde web teknolojilerini kullanmanın ne gibi yararları ve zararları olabilir?” sorusu için öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara yönelik geliştirilen kodlar 2 kategori altında toplanmıştır.

Tablo 15: Eğitimde Web Teknolojilerini Kullanmanın Yararları Ve Zararları

Kategori	Ana Tema	Alt tema	Kodlar	
			Olumlu yönler	Olumsuz yönler
Teknoloji Eğitimi	Öğretmen	Bilgiye erişim	4	
		İşbirlikli çalışma	1	
		Güncellik	1	
		Hazır bilgi		2
		Zaman	1	1
		Somut öğrenme	6	
		Maliyet	4	
	Öğrenci	Bağımlılık		3
		Bilgiye erişim	1	
		Güdülenme	1	
		İlgi	2	
		Motivasyon	1	
		Etkin katılım	1	
		Tekrar	1	
		Dikkat	2	1
		Kalıcı öğrenme	1	
		Toplam	27	7
Alt yapı	Teknolojik alt yapı	Bağlantı problemleri		2
		Toplam		2

Teknoloji eğitimi ve alt yapı kategorileri olumlu ve olumsuz yönlerine göre analiz edilerek Tablo 15’de verilmiştir. Öğretmenlerin vermiş oldukları cevaplara göre ana ve alt kodlar oluşturulmuş bu kodlar sayısal olarak ifade edilmeye çalışılmıştır.

Teknoloji eğitimi kategorisinde var olan öğretmen ve öğrenci ana temasında öğretmenlerin araştırma yapmaları bilgiye erişim kodunda birlikte ve beraber öğrenmeleri işbirlikli çalışma kodunda, sürekli yenilenen bilgileri öğrenmeleri güncellik kodunda, internet ortamında bulunan bilginin tekrarı hazır bilgi kodunda, süre kullanımı zaman kodunda, somut öğrenmeleri somut öğrenme kodunda, kâğıt ve emek tasarrufu maliyet kodunda toplanmıştır. Öğrencilerin; teknoloji kullanıma artışına bağlı olarak bağımlılığı bağımlılık kodunda, bilgiye kolay erişimleri bilgiye erişim kodunda, dersi öğrenme istekleri güdülenme kodunda, ilgileri ilgi kodunda, motivasyonları motivasyon kodunda, derse aktif katılım sağlamaları etkin katılım kodunda, daha fazla ve etkinlik yapılması tekrar kodunda, konu üzerinde yoğunlaşmaları dikkat kodunda, kalıcı öğrenmeler kalıcı öğrenme kodunda toplanmış ve içerik analizi yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Öğretmen ve öğrenci ana temasında yer alan bilgiye erişim olumlu yönler “n=4”, olarak, işbirlikli çalışma olumlu yönler “n=1” olarak, güncellik olumlu yönler “n=1” hazır bilgi olumsuz yönler “n=2” olarak, zaman olumlu yönler “n=1” olumsuz yönler “n=1” olarak, somut öğrenme “n=6” olarak, maliyet “n=4” olarak, bağımlılık olumsuz yönler n=3 olarak, bilgiye erişim olumlu yönler “n=1” olarak, güdülenme olumlu yönler “n=1” olarak, ilgi olumlu yönler “n=2” olarak,

motivasyon olumlu yönler “n=1” olarak, etkin katılım olumlu yönler “n=1” olarak, tekrar olumlu yönler “n=1” olarak, dikkat olumlu yönler “n=2” olumsuz yönler “n=1” olarak kalıcı öğrenme olumlu yönler “n=1” olarak belirlenmiştir. Genel olarak öğretmenlerin eğitimde web teknolojilerini kullanmanın yararları ve zararlarına ilişkin görüşleri “n=27” olumlu, “n=7” olumsuzdur. Teknoloji eğitimi kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

“Öğrenci ders güdüsü artar ve materyallere daha kısa zamanda ulaşıyor...” (Ö-6)

“...İnternet bağımlılığı gibi zararları var.” (Ö-8)

Altyapı kategorisinde var olan teknolojik altyapı ana temasında öğretmenlerin eğitimde web teknolojilerini kullanırken bağlantı problemleri, internet hızı durumları bağlantı problemleri kodunda toplanmış ve içerik anali yöntemiyle anlatılmaya çalışılmıştır. Teknolojik altyapı kategorisinde yer alan bağlantı problemleri olumsuz yönler “n=2” olarak belirlenmiştir. Genel olarak öğretmenlerin eğitimde web teknolojilerini kullanırken karşılaştığı altyapı problemlerine ilişkin görüşleri “n=2” dir. Altyapı kategorisinde sonucu destekleyen öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bazıları şöyledir;

“Web ortamındaki bağlantı problemleri... sıkıntı çıkarabilir.” (Ö-1)

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Web 2.0 teknolojilerini kullanma sıklığının öğrenci başarısı üzerindeki etkisine yönelik öğretmen görüşlerini tespit etmek amacıyla yapılan araştırmadan çıkan sonuçlar şu şekilde sıralanabilir; Öğretmenlerin Sosyal Ağları %86,7, İşbirlikli web uygulamalarını %66,7, eğitsel amaçla yapılmış web 2.0 uygulamalarını %66,7, etkin bir biçimde kullandıkları belirlenmiştir. Ayrıca sosyal ağları, eğitsel ve İşbirlikli web uygulamalarını 5 yıl ve daha uzun zamandır kullandıkları belirlenmiştir. Öğretmenlerin Sosyal ağlara günlük ortalama 1-3 saat arası zaman ayırdığı eğitsel ve İşbirlikli oluşturulmuş web uygulamalarına ise %60 ayrıca zaman ayırdıkları belirlenmiştir. Yedinci ve sekizinci bulgudan hareketle öğretmenlerin sosyal ağ, eğitsel ve İşbirlikli web uygulamalarını eğitim-öğretim etkinlikleri ve günlük işleri için kullandıkları belirlenmiştir. Öğretmenlerin web 2.0 teknolojilerini kullanma yeterliliğinin orta seviyede olduğu belirlenmiştir. Benzer bir çalışmada öğretmen adaylarının teknik beceri ve teknolojiyi kullanmaya yönelik durumlarının iyi durumda olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Korucu ve Çakır, 2014).

Eğitim ortamında en fazla N=40 eğitsel web sitelerini, İşbirlikli web sitelerini ve sosyal ağları ara sıra N=9 en az ise forum sitelerini N=4 kullandığı belirlenmiştir. Alabay, (2015) yaptığı çalışmada Eğitim Bilişim Ağı ile derslerin zevkli geçmediği, derslere yönelik ilgiyi artırmadığı ve öğrencilerin dikkatini uzun süre tutmadığını belirlemiştir. Horzum, (2010) eğitsel kullanımlarının yaygın olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ancak, Özmen, Aküzüm, Sünkür, Baysal (2012) yaptıkları bir araştırmada sosyal ağların eğitim ortamlarındaki işlevselliğine ilişkin araştırma sonuçlarına göre öğretmen, yönetici ve diğer okul mensupları tarafından etkin bir şekilde kullanıldığı sonucuna ulaşmışlardır.

Öğretmenlerin web 2.0 teknolojilerini en fazla N=23 “Eğitim amaçlı” kullandıkları belirlenmiştir. Öğretmenlerin web 2.0 teknolojilerini hangi amaçla kullandıklarına yönelik ilgili alan yazın tarandığında Horzum (2010), “iletişim” ve “eğlence amaçlı” kullandıklarını belirlemiştir. Akkoyunlu (2002) internetin en çok iletişim amaçlı kullandığını, Bilgisayar ve Fen bilgisi Öğretmenleri tarafından en fazla bilgi paylaşımı, kişisel ve bilgiye ulaşma amaçlı kullandıkları sonucuna ulaşmıştır. Akkoyunlu ve Yılmaz (2005) yaptıkları araştırmada öğretmen adaylarının interneti genellikle bilgiye ulaşma amaçlı kullandıklarını tespit etmiştir. Öğretmenlerin ders ortamında web 2.0 teknolojilerini kullanmasının öğrencileri İşbirlikli çalışmalara teşvik ettiği, soyut konuların somutlaştırıldığı, bilgiye kolay erişim sağlandığı, sürekli yenilenen bilgilerin öğrenilmeye çalışıldığı, öğrencilerin etkin katılımını sağladığı ve hazır bulunuşluklarının yüksek olduğu bir öğrenme ortamı sağladığı belirlenmiştir. Öğretme etkinliklerinde ise ilgi ve dikkati topladığı ancak zamanın verimsiz kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Karaman, Yıldırım ve Kaban (2008) web 2.0 uygulamalarının eğitim ortamlarına katkılarında benzer bulgulara ulaşmışlardır. Öğretmenlerin web 2.0 teknolojilerini etkin bir şekilde kullanmalarının alan gelişimine N=3 olumsuz bakmaktadır. Olumlu bakan N=7 farklı yöntem ve tekniklerin öğrenilmesine vurgu yapmıştır. Ayrıca İşbirlikli çalışma ortamını geliştirdiği, zamandan tasarruf sağladığı, derslerde tekrar ve bilgiye kolay erişimlerini artırdığı belirlenmiştir.

Öğretmenlerin N=3 teknoloji kullanımında kendini yetersiz gördüğü ve ders sürecinde zaman kaybına yol açtığı belirlenmiştir. Öğretim sürecinde en fazla alt yapı problemlerinden dolayı sorun yaşadıkları maliyet ve bağlantı problemlerinin sorun olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Web 2.0 teknolojisinin kullanılması ile birlikte öğrencilerde kalıcı öğrenmeler ve etkin katılımın sağlandığı, dikkatlerini topladıkları, daha fazla tekrar yaptıkları, ilgi motivasyonlarının işbirlikli çalışmalarının arttığını ancak yığılan ve düzensiz bilgi arasından seçimde zorlandıkları, bağımlılık yapacağı ve maliyeti arttıracığı öğretmenler tarafından vurgulanmaktadır.

Bu çalışma ile web 2.0 teknolojilerini kullanma sıklığının öğrenci başarısı üzerindeki etkisine yönelik öğretmen görüşleri araştırılmıştır. Araştırma sonucuna göre elde edilen verilerin analizi sonucunda; öğretmenlerin yeni nesil web teknolojilerini kullanma yetkinliğinin artırılması için hizmet içi eğitime alınmaları gerekmektedir. Teknoloji ile ilgili konular sık olarak yenilenmesinde dolayı Eba ve vb. ortamlarda bulunan içeriklerin nicelik olarak değil nitelik olarak artırılması sağlanmalıdır. Eğitim ortamlarına içerik aktarımı sırasında yaşanan alt yapı sorunlarının giderilip öğretmenlerin hızlı internet bağlantısını sağlamalıdır. Eğitim öğretim faaliyetleriyle ilgili tüm paydaşların bu teknolojileri eğlence ve iletişim aracı olarak değil eğitim aracı olarak görmeleri gerekmektedir. Web 2.0 teknolojilerinin eğitsel kullanımına yönelik olarak bilinen ortamların seçmeli derslerle veya kurslarla öğretilmelidir. Eğitim fakültelerinden mezun olmadan bu teknolojilerin aday öğretmen iken öğretilmesi önemlidir. BT öğretmenlerinin okullarda bulunması ve tüm öğretmenlere web teknolojilerini eğitim süreci ile kaynaştırma sürecinde destek verecek konumda olması önerilmektedir.

Ayrıca YÖK'ün (2006) yayınlamış olduğu Türkiye'nin Yüksek Öğretim Stratejisi raporunda; Yükseköğretim kurumlarından beklentilerin giderek artmakta ve değişmekte olduğuna vurgu yapan, yükseköğretimin önündeki engellerin kaldırılması ve stratejik problemlerin çözümü için "eğitim kalitesinin yükseltilmesi ve bu kalite düzeyine uluslararası geçerliliği olan bir güvence oluşturacak değerlendirme sistemlerinin geliştirilmesi" eğitim kalitesinin yükseltilmesinin önemi ve gerekliliği ortaya koyan raporunun belirlediği önem ve gereksinimlerin karşılanmasında sadece eğitim fakültelerinin değil Milli Eğitim Bakanlığının da görevdeki öğretmenlerini bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğretilmesi ve derse entegrasyon sürecinin kazandırılmasında, özellikle dinamik web teknolojileri ile oluşturulmuş bir ortamda gerçekleştirilen çevrimiçi uygulama sürecine yönelik eğitimlerinin hizmet içi eğitim mahiyetinde verilmesi; bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitim ve öğretime entegrasyonuna çok büyük katkısı olacağından bu tür çalışmalarının yapılması önerilmektedir.

KAYNAKÇA

Akın, M. (2007). Bilgisayar ve internet teknolojilerinden yararlanmanın uygulama alan bilgisi oluşturma yönünde etkisi: Erzincan eğitim fakültesi örneği. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 49-70.

Akıncı, A., Kutoğlu, M. ve Seferoğlu, S. S. (2012). Bir teknoloji politikası olarak fatih projesinin başarılı olması için yapılması gerekenler: Bir durum analizi çalışması. *Akademik Bilişim'12-XIV. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri, 1-3 Şubat 2012 Uşak Üniversitesi, Uşak*.

Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmenlerin internet kullanımı ve bu konudaki öğretmen görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(22).1-8.

Akkoyunlu, B. ve Yılmaz, M. (2005). Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeyleri ile internet kullanım sıklıkları ve internet kullanım amaçları. *Eğitim Araştırmaları*, 19(5), 1-14.

Alabay, A. (2015). Ortaöğretim öğretmenlerinin ve öğrencilerinin eba(eğitimde bilişim ağı) kullanımına ilişkin görüşleri üzerine bir araştırma. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Altunay, E., Oral, G. ve Yalçınkaya, M. (2014). Eğitim kurumlarında mobbing uygulamalarına ilişkin nitel bir araştırma. *Sakarya University Journal of Educatin*, 4(1), 62-80.

Atav, E., Oral, G. ve Sağlam, N. (2006). Öğretmen adaylarının internete erişim olanakları ve kullanım amaçları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(30), 37-44.

Ateş, M. (2010). Ortaöğretim coğrafya derslerinde akıllı tahta kullanımı. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 22, 409-427.

Bulun, M., Gülnar. B. ve Güran. S. (2004). Eğitimde mobil teknolojiler. *The Turkish Online Journal of Education Technology*, 3(2), 165-169.

Büyüköztürk, Ş., K. Ç., E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F.(2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.

Cüre, F. ve Ödener, N.(2008). Öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojileri(BİT) uygulama başarıları ve BİT'e yönelik tutumları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(34), 51-53.

Çaka, Ç., Barut, E. D. ve Şahin, Y. L. (2016). Sosyal ağ kullanan öğrencilerin çevrimiçi bilgi arama stratejilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 1-13.

Çelik, H. C. ve Kahyaoğlu, M. (2007). İlköğretim öğretmen adaylarının teknolojiye tutumlarının kümeleme analizi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(4), 571-586.

Çepni, S.(2015). *Bilim, Fen, teknolojinin kavramlarının eğitim programlarına yansımaları*. S. Çepni (Editör), Kurmandan uygulamaya fen ve teknoloji öğretimi, 1-12.

Çetin, O., Çalışkan, E. ve Menzi, N. (2013). The Views of academics about web-based Instruction. *Elementary Education Online*, 12(3), 886-902.

Deperlioğlu, Ö. ve Köse, U. (2010). Web 2.0 teknolojilerinin eğitim üzerindeki etkileri ve örnek bir öğrenme yaşantısı. *Akademik Bilişim'10-XII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 10-12 Şubat 2010 Muğla Üniversitesi, Muğla*.

Duffy, P. (2008) engahing the youtube google-eyed generation: strageties for using web 2.0 in teaching and learning. *The Electronic Journal of e-learning*, 6(2), 119-130.

Erdoğmuş, F. U. ve Çağıltay, K. (2009). Türkiye'de eğitim teknolojileri alanında yapılan master ve doktora tezlerinde genel eğilimler. *Akademik Bilişim'09-XI. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 11-13 Şubat 2009 Harran Üniversitesi, Şanlıurfa*.

Göktaş, Y., Küçük, Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö. ve Resioğlu, İ. (2012). Türkiye'de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik analizi. *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(1), 177-179.

Gülbahar, Y., Kalelioğlu, F. ve Madran, O. (2010) . Sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımı. *XV. Türkiye'de İnternet Konferansı*, 2-4.

Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.

İnel, D., Evrekli, E. ve Balım, A. G. (2011). Öğretmen adaylarının fen ve teknoloji dersinde eğitim teknolojilerinin kullanılmasına ilişkin görüşleri. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 48(2), 128-150.

İşman, A. (2011). *Uzaktan eğitim*. Ankara: Pegem Akademi.

İşman, A. ve Gürgün, S. (2008). Özel okullarda öğrenim gören ilköğretim öğrencilerinin internete yönelik tutum ve düşünceleri (Acarkent doğa koleji örneği). *The 8th International Educational Technology Conference 6-12 Mayıs 2008 Anadolu Üniversitesi, Eskişehir*.

Karadeniz, M. H. (2014). Okul öncesi öğretmenlerinin matematik eğitiminde teknolojiden yararlanma durumlarının belirlenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 4(7)*, 119-144.

Karaman, M. K. ve Kurtoğlu, M. (2009). Öğretmen adaylarının internet bağımlılığı hakkındaki görüşleri. *Akademik Bilişim'09-XI. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 11-13 Şubat 2009 Harran Üniversitesi, Şanlıurfa*.

Karaman, S., Yıldırım, S. ve Kaban, A. (2008). Öğrenme 2.0 yaygınlaşıyor: Web 2.0 uygulamalarının eğitimde kullanımına ilişkin araştırmalar ve sonuçları. *XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri 22-23 Aralık 2008 ODTÜ, Ankara*.

Khan, B. H.(2001). Web-based training. Educational Technology. Publications (Englewood Cliffs NJ).

Korucu, A. T. ve Çakır, H. (2014). Bilgisayar öğretmeni adaylarının dinamik web teknolojilerine yönelik görüşleri. *Akademik Bilişim'14-XVI Konferansı. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 5-7 Şubat 2014 Mersin Üniversitesi, Mersin*.

Korucu, A.T. ve Çakır, H. (2015). Dinamik web teknolojilerine ile geliştirilen işbirlikli öğrenme ortamını kullanan öğretmen adaylarının görüşleri. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2015(19)*, 221-254.

Korucu, A. T. ve Yucel, A. (2015). Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin dinamik web teknolojilerini eğitimde kullanmalarına yönelik görüşleri. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama, 5(2)*.

O'Reilly, T., & Battelle, J.(2009). Web Squared: Web 2.0 five Years On. ABD. O'Reilly Media, Inc.

Özmen, F., Aküzüm, C. ve Sünkür, M. (2012). Sosyal ağ sitelerinin eğitsel ortamlardaki işlevselliği. *NWSA: Education Sciences, 7(2)*, 496-506.

Sabancı, B. (2005). *İlköğretimde çalışan branş öğretmenlerinin internet kullanma durumları*. Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Sarsar, F., Başbay, M. ve Başbay, A. (2015). Öğrenme-öğretme sürecinde sosyal medya kullanımı. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 11(2)*, 418-431.

Şekerci, R., Kurban, B., Çimen, N., Kızıldaş, E., Turan, S. ve Demirci, T. (2008). Öğretim teknolojilerinin eğitim fakültelerindeki durumu: öğrenci görüşleri. *In 8th International Educational Tecnology Conference* (pp. 06-08).

Timar, Z.Ş. (2010). *Çoklu zeka kuramına göre hazırlanan web destekli materyalin öğrenci başarısına etkisinin değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.

Usluel, Y. K., Mumcu, F. K. ve Demiraslan, Y. (2007). Öğrenme-öğretme sürecinde bilgi ve iletişim teknolojileri: Öğretmenlerin entegrasyon süreci ve engelleriyle ilgili görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 32(32)*, 164-178.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınevi.

Yılmaz, M. (2007). Sınıf öğretmeni yetiştirmede teknoloji eğitimi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 27(1)*, 155-167.

Yükseköğrenim Kurumu (YÖK). (2006). Türkiye'nin yükseköğretim stratejisi-taslak raporu. Ankara: Yükseköğrenim Kurumu (YÖK) yayınları.