

## KIRSAL KESİMLERDE OKUYAN 21. YÜZYIL ÖĞRENCİLERİNİN TEKNOLOJİDEN YARARLANMA DÜZEYLERİ

Yrd. Doç. Dr. Mehmet Can Şahin  
Çukurova Üniversitesi  
[mcansahin@gmail.com](mailto:mcansahin@gmail.com)

Arş. Gör. Nihan Arslan Namlı  
Çukurova Üniversitesi  
[nihanarslannamli@egitim.cu.edu.tr](mailto:nihanarslannamli@egitim.cu.edu.tr)

Öğr. Gör. Sinan Schreglmann  
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi  
[sinansch@gmail.com](mailto:sinansch@gmail.com)

### Özet

Kırsal kesimde yer alan bir ilköğretim okulu öğrencilerinin Yeni Binyılın Öğrencisi (YBÖ) özelliklerini taşıma durumlarının incelenmesi bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırmada elde edilen veriler 2013 yılında M.Can ŞAHİN tarafından oluşturulan anketin ilköğretim düzeyine uyarlanmış hali aracılığıyla toplanmıştır. Ayrıca, Bu çalışmada 4. ve 8. Sınıf arası öğrencilerinin 21. Yüzyıl becerileri ile cinsiyet durumları, sınıf seviyeleri farklı yaş grupları arasındaki ilişki araştırılmak istenmiştir. Bu çalışma nicel araştırma yaklaşımlarından biri olan betimsel araştırma (tarama,survey) ile desenlenmiştir. Anket demografik özelliklerin bulunduğu bir sayfa ve beşli likert tipi 36 adet soru içermektedir. Çalışma Hatay ilindeki bir ilköğretim okulunda bulunan 4., 5., 6., 7., 8. sınıf öğrencilerinden oluşan 183 kişilik örnekleme yürütülmüştür. Analiz kısmında betimsel istatistikler kullanılmış olup, aynı zamanda değişkenlerin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığına karar verebilmek adına bağımsız T-testi ve ANOVA kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin tüm olumsuz şartlara rağmen, büyük çoğunluğunun YBÖ olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar sözcükler:** Yeni binyılın öğrencisi, teknoloji, teknoloji Kullanımı, 21. yüzyıl öğrenci becerileri.

## STUDENTS OF THE 21ST CENTURY WHO ARE LIVING AT COUNTRYSIDE'S LEVEL OF USING TECHNOLOGY

### Abstract

Examination and investigation of village primary school students bearing the features and characteristics of being the Student of the New Millennium (SNM) constitute the objective of this research. Data have been gathered through adaptation of the questionnaire/survey formed by M.Can ŞAHİN onto the level of primary school education. Additionally, it was aimed to investigate the relationship between 4th to 8th grade students' 21st century skills attitudes towards gender, grade level and age variables. This research was designed with descriptive analysis which is one of the quantitative research approach. The questionnaire contains a page with demographic features and five point likert scale 36 questions. The research has been carried out with 183 samples of student consisting of 4th to 8th grades at a primary school in Hatay province. T-test, ANOVA & descriptive statistics was used in the analysis phase to find whether statistics are significant or not. It has been established that despite all unfavorable conditions great majority of the students were SNM.

**Keywords:** Students of the new millennium, technology use, technology, 21. century student skills.

## GİRİŞ

Teknolojik gelişim sürekli eğitim kurumlarının, okulların yapı ve işleyişini değiştirmektedir. Eğitim sürecinin bir ürünü olarak adlandırılan teknoloji, aslında eğitim sürecinin de yapısı ile oynamaktadır. Bu sebeple, eğitim anlayışına farklı bir bakış açısı getirmiştir. Birey, bilgi ve toplum ayrılmaz bir üçlüdür. Bu üçlü ile değişimin beraberinde getirdiği gelişme, bireyin gelişimine neden olmuştur (Ekin 1994, Varol 1998 ve Keser, 1991).

21. yy. teknolojisinde şüphesiz ki hızlı gelişmeler yaşanıyor. Dolayısıyla, sosyal, kültürel, ekonomik ve hatta siyasal yönden değişime uğratması çok normaldir. Bütün bu değişimler, vatandaş modelinin de değişmesine sebep olmuştur. Gelişmiş ülkelerin vizyonu teknolojiyi yönetme, geliştirme ve kullanma şekline göre değişmektedir. Teknolojiyi her alan entegre edebilmek, bilgiye teknoloji aracılığıyla ulaşmak ülkelerin gelişmişlik düzeyi ile yakından ilişkilidir. Hızla artan bilgi yoğunluğu arasında birey, gerekli bilgiye kısa zamanda ve sistemli bir şekilde ulaşmak için teknolojinin faydalarından yararlanır (Alkan 1987 ve 1995, Demirel ve Diğerleri 1994, Gökdaş 1996).

21. yy.'nin en etkili bilgi-işlem aracı bilgisayar ve onun teknolojisidir. Bu durum insan yaşamını ve çevresini de hızla değiştirmektedir. Bilginin üretilmesi, aktarılması, ve kullanılması konusunda araştırıp uygulanan kuram ve yöntemler köklü değişikliklere uğramaktadır. Geleceğin toplumlarının tamamen bilgi toplumlara olacağı düşünülmektedir. Bilgi teknolojisinde ki ilerlemeler ülkelerin eğitim sistemlerini de etkilemiştir. Bu sebeple gerek İtalya olsun gerekse Amerika Birleşik Devletleri olsun çok sayıda ülke 1950'li yıllardan itibaren bilgisayarla eğitimi yaygınlaştırmaktadırlar. (Mercan ve diğ., 2009). Çağdaş toplumlar yeni düzeni bilgi toplumu olarak adlandırmaktadırlar. Bu süreçte de tüm ülkelerin hemen hemen hepsi çağdaşlaşma sürecindeki yarışta öne geçmeye ve özellikle de eğitimde bu teknolojiye yararlanmaya çalışmışlardır.

Her alanda olduğu gibi eğitim alanında da bilgi teknolojilerine özel bir önem verilmesi gerekmektedir. Çünkü eğitim programlarının genel amaçları arasında bilişim teknolojilerinden etkin bir şekilde yararlanmak vardır. Ezberci, öğretmen merkezli eğitim odağından çıkıp; öğrenci merkezli, öğrencinin bilgiyi anlamlı bir şekilde yapılandırmasını sağlayan, öğrenciye özgür bir ortam sağlayan bir eğitim odağına geçiş yapılmıştır. Yapılandırmacı eğitimin gereği olarak, oluşan yeni öğretim ortamlarında bilgi teknolojilerinin kullanımı öğretmenlere ve öğrencilere çok yardımcı olacaktır.

Bilgisayarlı eğitimin yaygınlaştırılması, toplumların çağdaşlaşması, evlerde ki bilgisayar sayısının artması dolayısıyla internet kullanımının artması, yapılandırmacı eğitimin yaygınlaşması 21. Yy. eğitimi adı altında yeni bir jenerasyonun eğitilmesine yardımcı olmuştur. Yeni jenerasyon alan yazında 21. Yy. öğrencileri olarak yeni bin yılın öğrencisi (The New Milenium Learner) (Pedró, 2006), dijital yerli (digital native) (Prensky, 2001) gibi terimlerle boy göstermiştir.

Araştırmalara göre 21. yüzyıl becerileri olarak adlandırılan gelecek nesil öğrenme için gereken beceriler yaratıcılık, eleştirel düşünme, iletişim ve işbirliği olarak gösterilmektedir. Öğrencilerin yeni nesil öğrenme de etkili olabilmeleri için en azından bu dört başlığa sahip olmaları gerekir. Daha da detaya inilirse, 21. yüzyıl becerileri, öğrenme ve yenilenme becerilerini (yaratıcılık, eleştirel düşünce, problem çözme, işbirliği), bilgi & teknoloji becerilerini (bilgi & medya okuryazarlığı), yaşam & meslek becerilerini (uyum, girişimcilik) kapsadığı görülebilir. Eskiden öğrenciden beklenen davranış şimdilerde farklıdır. İleride ki senelerde de daha farklı olacaktır.

Öğrenme, öğretme ve yenilik alanında ki beceriler, öğrenci ve öğretmenler açısından çok daha kapsamlı ve karmaşık bir ortama dönüşecektir. Dolayısıyla, bu beceriler kendilerini bu ortama hazırlayan öğrenciler ile hazırlamayan öğrencileri birbirinden ayıracak beceriler olarak görülecektir. Dolayısıyla, 21. yüzyıl becerilerinin öğrenciler üzerinde de ne kadar anlaşılabilirliği, öğrenciler tarafından bu teknolojilerin ne kadar kullanılabildiğini ve yatkınlığını tespit etmek amacıyla bu çalışmanın amacı: Öğrencilerin bilgi kırsal kesimde bulunan bir ilköğretim okulunda okuyan öğrencilerin teknolojilerinden yararlanma düzeyleri ve kullanım amaçları hakkında bilgi edinmektir" denilebilir.

## YÖNTEM

Bu araştırma Hatay kırsalındaki Kiseçik İlköğretim Okulunda okuyan 4. Ve 8. Sınıf arası öğrencilerin, bilgisayarı ve interneti bilme ve bunları kullanabilme durumlarını ortaya çıkarmayı amaçlayan betimsel bir araştırmadır. Bu araştırma da 4. Ve 8. Sınıf arası öğrencilerin çeşitli değişkenler açısından karşılaştırılması olduğundan araştırma bir ilişkisel çalışmadır. Araştırmada, nicel araştırma tekniklerinden betimsel araştırmanın yanı sıra, veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Ölçme aracının iç tutarlılığını belirlemek için Cronbach Alpha testi yapılmıştır. Bunun sonucunda güvenilirlik katsayısı .824 bulunmuştur ( $\alpha=0.82$ ). Bu durumda uygulanan Likert ölçekli anketin güvenilir olduğu söylenebilir. Toplanan veriler nicel veri analiz yöntemlerinden T- testi ve ANOVA kullanılarak analiz edilmiştir.

Bu çalışmanın betimsel araştırma ile desenlenmesinde şu tanımlamalar yol gösterici olmuştur:

- Betimsel araştırma yaşayanların yani var olan bir durumun ne olduğunu betimleyip açıklama durumu olarak adlandırılabilir (Sönmez, 2013).
- Betimsel araştırma da olgu neyse öyle devam eder. Araştırmacı, araştırma etkinliğine girse de girmese de olgu aynı şekilde varlığını sürdürecektir. (Sönmez, 2013)

Bu bölümde sırasıyla araştırmanın amacı, çalışma grubu, veri toplama aracı, veri toplama süreci ve verilerin analizi daha detaylı bir şekilde tartışılmaktadır.

### Araştırmanın Amacı

Yeni binyıl öğrencilerinin bir çok becerisi sürekli değişmektedir. Bilişsel becerilerinde de meydana gelen değişimler mümkündür. Dolayısıyla bilgi iletişim teknolojileri (BİT) ile ilgili yeteneklerden belirli bir ölçüde yararlanmaları gereklidir. Bu amaçla yenilikçi eğitim yaklaşımları ortaya çıkmıştır (MEB, 2008). Bunu için de mevcut durumun tespiti büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda, kırsal kesimde bulunan bir ilköğretim okulu öğrencilerinin YBÖ özelliklerini taşıma durumlarının incelenmesi bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır. Bu amaç doğrultusunda, Şahin (2013) tarafından, 2006 yılında OECD tarafından belirtilen YBÖ ölçütlerinin Türkiye'deki eğitim fakülteleri lisans öğrencileri için ne derecede geçerli olduğunu belirlemek amacıyla geliştirilen ölçek temel alınmış ve ilköğretim düzeyine uyarlanmıştır.

Bu durumda araştırmanın genel amacı doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmak istenebilir:

- Kırsal bölgede yaşayan öğrenciler bilgisayar kullanımında aktif midir?
- Öğrencinin yaşadığı kırsal kesim, 21. Yüzyıl becerilerini edinmeye engel midir?
- Bireylerin sınıf düzeyleri, 21. Yüzyıl öğrencisi becerilerinin gelişmesini etkilemekte midir?
- Bireylerin yaşları, 21. Yüzyıl öğrencisi becerilerinin gelişmesini etkilemekte midir?
- Bireylerin cinsiyetleri, 21. Yüzyıl öğrencisi becerilerinin gelişmesini etkilemekte midir?

### Sayıtlılar

- Anketi cevaplandıran öğrencilerin görüşlerini içtenlikle yansıtacağı varsayılmıştır.
- Veri toplama aracı olan anketin tüm görüşleri ortaya çıkaracak nitelikte olduğu varsayılmaktadır.
- Örneklemin evreni temsil edici nitelikte olduğu varsayılmaktadır.

### Sınırlılıklar

- Anket uygulaması Hatay kırsalında ki Kiseçik İlköğretim Okulu ile sınırlandırılmıştır.
- Anket uygulaması 4.,5.,6.,7., ve 8. Sınıf öğrencileriyle sınırlandırılmıştır.
- Elde edilen bilgiler geliştirilen anket formundaki sorularla sınırlıdır.

### Çalışma Grubu (Evren/Örneklem)

Araştırma yapılan konuda evreni Hatay kırsalında yer alan Kiseçik İlköğretim okulunda okuyan 4. ve 8. Sınıf arası öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini, Hatay ilindeki bir ilköğretim okulunda bulunan 4., 5., 6., 7., 8. sınıf öğrencilerinden oluşan 183 kişilik gruba göre oluşturulmuştur. Evrendekilerin hepsine birden erişmek mümkündür. Evreni temsil olarak örneklem seçilmiştir.

Öğrencilerin yaş değişkenine göre dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaş Değişkenine Dağılımı

	f	%
10 yaşındakiler	35	19,1
11 yaşındakiler	47	25,7
12 yaşındakiler	49	26,8
13 yaşındakiler	41	22,4
14 yaşındakiler	11	6,0
Toplam	183	100

Tablo1’e göre araştırmaya katılan öğrencilerin %19,1’i 10 yaşında, %25,7’si 11 yaşında, %26,8’i 12 yaşında, %22,4’ü 13 yaşında, %6’sı olan öğrencilerdir

Öğrencilerin sınıf düzeyi değişkenine göre dağılımı Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okudukları Sınıfa Göre Dağılımı

	f	%
4.sınıf	34	18,58
5.sınıf	43	23,50
6.sınıf	44	24,04
7.sınıf	34	18,58
8.sınıf	28	15,30
Toplam	183	100,0

Tablo2’ye göre araştırmaya katılan öğrencilerin %18,58’i 4.sınıf, %23,50’si 5.sınıf, %24,04’ü 6.sınıf, %18,58’i 7.sınıf ve %15,30’u ise 8.sınıf olarak görünmektedir.

Öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre dağılımı Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı

	f	%
Erkek	95	51,9
Kız	88	48,1
Toplam	183	100,0

Tablo3’e göre araştırmaya katılan öğrencilerin % 51,9’u erkek, % 48,1’i ise kız öğrencilerden oluşmaktadır.

### Veri Toplama Aracı

Çalışma esnasında elde edilen veriler 2013 yılında Mehmet Can ŞAHİN tarafından oluşturulan anket aracılığıyla 2013 yılının Kasım ayında toplanmıştır. Geliştirilen veri toplama aracının geçerlilik ve güvenilirliğinin bulunması için, anket öncelikle iki alan uzmanı akademisyenle geliştirilmiş, geribildirimler alınarak anketin son hali uygulanmıştır. Gerekli izinler alındıktan sonra ankette ufak değişiklikler yapılarak kullanılan çalışmada 36 adet anket sorusu bulunmakta ve anketin yanında öğrencilerin işaretleyebileceği beş adet alan bulunmaktadır. Bunlar; "Çok uygun", "Uygun", "Kararsızım", "Uygun Değil", "Hiç Uygun Değil" seçenekleridir. Öğrenci iyice düşündükten sonra kendisine en uygun gelen seçeneği işaretlemekte ve bir sonraki soruya geçmektedir.

### Veri Toplama Süreci

2012 Yılıın Mart ayında Hatay il merkezinde olan Kiseçik İlköğretim Okulunda okuyan 4. ve 8. sınıf arası öğrencileri, Mehmet Can ŞAHİN(2013) tarafından oluşturulan ve ufak değişiklikler yapılarak bu çalışmada kullanılan anket oluşturulmuş, gerekli izinler alındıktan sonra öğrencilerin hiçbir baskı ve zorlama olmadan

yeterli süre zarfında doldurulması istenmiş ve bu süre zarfında herhangi bir sorun yaşanmadan veriler elde toplanmıştır.

### Verilerin Analizi

Toplanan verilerin SPSS 11,5 bilgisayar programlarına girişi yapılmıştır. Ölçekte yer alan maddeler için puanlama Hiç uygun değil (1), Uygun değil (2), Kararsızım (3), Uygun (4) ve Çok uygun (5) şeklinde yapılmıştır. Bu puanlama ile birlikte veriler bilgisayara girildikten sonra; sınıf seviyelerinin, cinsiyetlerinin, yaşlarının ve kırsal kesimde yaşayan öğrencilerin bilgisayar kullanmayı ve yeni bin yüzyılın öğrencisi olabilmelerine ilişkin tutumlarını incelemek için bu araştırma yapılmıştır. Bu doğrultuda cinsiyet değişkeni için iki bağımsız grup olduğu için bağımsız T-testi, sınıf düzeyleri, yaşlar ve bilgisayar kullanımı başarıları için ikiden fazla değişken olduğu için ANOVA kullanılmıştır.

### BULGULAR

Çalışmadan elde edilen bulgular alt problemlere dayandırılarak ayrı başlıklar altında sunulmuştur.

#### Bilgisayar Kullanımına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin bilgisayar kullanımını ne kadar bildiklerini belirlemek amacıyla yapılan aritmetik ortalama sonuçları Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin “Bilgisayarı Kullanmayı Ne Kadar Biliyorsunuz” Sorusuna Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımı

	X	Ss
1.Bilgisayarı kullanmak benim için oldukça zordur.	2,84	1,50
2.Birden fazla e-posta hesabı kullanıyorum.	4,17	1,28
3.İnternette araştırırma yaparken tek kaynaktan yetinmem. Başka sitelere girer, farklı kaynaklara da başvururum.	2,41	1,34
4.İnternette aradıklarımı hızlı ve kolaylıkla bulabilirim.	2,03	1,13
5.İnternet site ve forumlara üye olabilirim.	3,01	1,36
6.Kendi dosyalarımı bazen paylaşma açabilirim.	2,92	1,40
7.Cep telefonuna mesaj göndermek için interneti kullanırım.	3,69	1,37
8.Kendi web sitemi yapabilirim.	3,12	1,48
9.Genellikle birden fazla işle aynı anda uğraşabilirim. (Ders çalışma, müzik dinleme, Chat yapma, yemek yeme)	3,07	1,50
10.İnternete aynı anda birden fazla siteye bağlanır, hepsini aynı anda takip ederim.	3,36	1,33
11.Merak ettiğim konuları kendim araştırıp öğrenmeyi tercih ederim.	1,86	1,11
12.Bir web sayfasında numarayla verilmiş sayfalara rastgele, serbestçe gezerim, o sırayı takip etmem.	3,45	1,39
13.Yeni bir cihazı kullanma kılavuzunu okuyarak değil, kurcalayarak, deneme yanılma yoluyla öğrenirim.	3,48	1,44
14.Kitaplarda daha fazla resim, şekil ve grafik olmasını tercih ederim.	2,43	1,30
15.Bilgisayarda hareketli, hızlı oyunları oynarım.(FIFA, CounterStrike vb.)	2,63	1,49

16.Bilgisayarda düşünme gerektiren strateji oyunları oynarım.(Age of Empire vb.)	2,73	1,39
17.Derslerde aklım konudan konuya geçer, genelde dikkatim dağınıktır.	3,46	1,37
18.İnternette bir site içinde gezinirken asıl önem verip okuduğum konuyu bırakıp diğer bağlantılara tıklayıp serbestçe gezinirim.	3,77	1,33
19.e-posta gruplarına üyeliğim vardır.	3,73	1,50
20.İnternet üzerinden arkadaşlık sitelerini kullanarak yeni arkadaşlar edinirim. (Facebook vb.)	3,18	1,61
21.Gerçek hayatta hiç buluşup görüşmediğim fakat sadece nick'lerini (takma isimlerini) bildiğim insanlarla sohbet ederim.	3,64	1,45
22.Dinlenme zamanlarımı bilgisayar veya internette zaman geçirerek harcarım.	3,62	1,46
23.Cep telefonuma mesaj geldiğinde derste de olsam hızlı cevap veririm.	4,06	1,33
24.Aradığım bilgileri kitapta bulmaktansa internetten bulmayı tercih ederim.	2,88	1,37
25.İnternetteki video içerikli sayfaları basılmış gazete kâğıdına tercih ederim.	3,08	1,32
26.Cep telefonuyla yazışırken kısaltma ifadeleri kullanırım. (Kib, tmm, ok... vb.)	3,32	1,48
27.Ödevlerimde cep telefonumda kullandığım gibi kısaltma dilini kullanmak isterim.	3,58	1,37
28.İnternette sitelere ve forumlara yorum yazar, takip ederim.	3,33	1,39
29.Okulda bulunan teknolojik aletlerin sayısını yeterli buluyorum. (Bilgisayar, İnternet, Projeksiyon, Yazıcı vb.)	2,84	1,38
30.Okulda bulunan teknolojik aletlerin kalitesini yeterli buluyorum. (Bilgisayar, İnternet, Projeksiyon, Yazıcı vb.)	2,63	1,35
31.Okulda bulunan teknolojik aletlere yeterli sıklıkta ulaşabiliyorum. (Bilgisayar, İnternet, Projeksiyon, Yazıcı vb.)	2,91	1,23
32.Okulda cep telefonu, dizüstü bilgisayarı vb. teknolojik aletlerin kullanılmasının serbest olmasını isterdim.	3,07	1,44
33.Ödev yaparken önce konuyu internette araştırırım.	2,70	1,37
34.Okulda derslerin içeriği ve ödevler konusunda söz sahibi olmak istiyorum.	2,28	1,25
35.Okulda dersi işlerden teknolojik aletlerden yeterince faydalaniyoruz.(bilgisayar, internet, projeksiyon vb.)	2,85	1,34
36.Okuldaki derslerde grup çalışma olanaklarını yeterli buluyorum.	2,37	1,29

Tablo 4 incelendiğinde görülecektir ki birçok anket maddesinin ortalaması 3'e yakın ve üstü olarak görülmektedir. Bu durum ise anket seçeneklerinde "Çok uygun", "Uygun", "Kararsızım", "Uygun Değil", "Hiç Uygun Değil" seçeneklerinden "Kararsızım" seçeneğine denk gelmektedir. Aritmetik ortalaması diğer seçeneklere göre nispeten daha yüksek olan maddeleri incelediğimizde 2., 7., 18., 19., 21., 22., 23., ve 27. maddeler göze çarpmaktadır. Aritmetik ortalaması diğer anket sorularına göre nispeten daha düşük olan maddeleri incelediğimizde ise 3., 4., 11., 34. Ve 36. sorular göze çarpmaktadır.

#### Sınıf Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin bilgisayar kullanımına yönelik tutumlarının sınıf düzeyi değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan ANOVA sonuçları Tablo 5'de verilmiştir.

Tablo 5: Bilgisayar kullanım ölçeği puanlarının sınıf düzeyine göre ANOVA sonuçları

Sınıf Düzeyi	N	X	Sd	f	P
4. sınıf	34	113,4118	21,1504	3,299	,200
5. sınıf	43	113,3023	18,3660		,200
6. sınıf	44	112,2045	18,0896		,054
7. sınıf	34	100,4118	15,4628		,200
8. sınıf	28	112,2857	16,2864		,194

Tablo 5'den de anlaşılacağı gibi tek yönlü varyans analizi yapılmıştır. İlk olarak normallik testi yapılmış, sig. değeri 0,05'den büyük olduğu için normal olduğu gözlenmiştir. Katılımcı sayımız 50'den büyük olduğu için Kolmogorov-Smirnov kullanılmıştır. Sig. değeri 0,05'den küçük olmadığı için değişkenler arasında anlamlı bir fark yoktur. Anlamlı bir fark olmadığı için Post Hoc analizinin yapılmasına gerek kalmamıştır çünkü hiçbir grup arasında bir farklılık yoktur.

### Yaş Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin bilgisayar kullanımına yönelik tutumlarının yaş değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan ANOVA sonuçları Tablo 6'de verilmiştir.

Tablo 6: Bilgisayar kullanım ölçeği puanlarının yaş göre ANOVA sonuçları

Yaş	N	X	Sd	f	P	Eta kare
10 yaş	35	113,5714	20,9471	3,299	,200	0,069
11 yaş	47	115,2979	18,1956		,200	
12 yaş	49	108,7347	17,6231		,200	
13 yaş	41	107,3415	17,5564		,109	
14 yaş	11	100,0000	13,3566		,200	

Tablo 6'a görüldüğü gibi, normallik testi yapılmış, ardından anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için tek yönlü ANOVA Testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 6'da sunulmuştur. Katılımcı sayısı 50'den büyük olduğu için Kolmogorov-Smirnov kullanılmıştır. Ardından Levene testi yapılmış, Sig. Değeri 0,05'den küçük olduğu için değişkenler arasında anlamlı bir fark olduğu gözlenmiştir. Hangi gruplar arasında anlamlı fark olduğunu anlamak için Post Hoc analizi yapılmış ve multiple comparision değerlerine bakılmıştır. Bu değerlere göre 7. Sınıf öğrencilerinin 4. Sınıf, 5. Sınıf ve 6. Sınıf öğrencilerine göre bilgisayarı daha etkin kullandıkları ve yeni bin yüzyılın öğrencisi olmada daha etkin oldukları söylenebilir. Partial eta kare değerine bakıldığında, bu değer 0,069 olduğu yani bağımsız değişkenin, bağımlı değişken üzerindeki etkisinin orta derecede bir etki olduğu söylenebilir.

### Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin bilgisayar kullanımına yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan T-testi sonuçları Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7: Bilgisayar kullanım ölçeği puanlarının cinsiyete göre T-testi sonuçları

Cinsiyet	N	X	Sd	t	P
Kız	88	118,1477	17,69378	-5,842	,000
Erkek	95	103,4316	16,38152		
Toplam	183	221,5793	34,0753	-5,842	,000

Öğrencilerin bilgisayar kullanımına yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [t(183)=-5,842, p<.05]. Kız öğrencilerin bilgisayar kullanımına yönelik tutumları ( $\bar{X}$ =118,1477), erkek öğrencilerin bilgisayar kullanımına yönelik tutumlarından ( $\bar{X}$ =103,4316) daha olumludur.



## TARTIŞMA VE SONUÇ

Çalışma kapsamında kırsal kesimlerde yaşayan 4., 5., 6., 7., 8. sınıf öğrencilerinin 21. Yüzyıl becerilerine ve bilgisayar kullanımına yönelik bazı değişkenler incelenmiştir. Bu değişkenler cinsiyet, sınıf seviyesi ve yaş değişkeni olarak adlandırılmıştır. Elde edilen bulgular ışığında 21. Yüzyıl becerilerine ve bilgisayar kullanımına yönelik tutumlarının genel olarak olumlu olduğu görülmüştür. 21. yüzyıl öğrencileri genellikle dijital yerliler olarak da ifade edilmektedir. Her nesil farklılaştığı gibi bu neslinde farklılaştığı iddia edilmektedir (Bennett, Maton ve Kervin, 2008; Dede, 2005; Prensky, 2001). Bu çalışma da görüldüğü gibi cinsiyet ve yaş değişkenleri ile 21. Yüzyıl becerileri ve bilgisayar kullanımı arasında anlamlı farklar olduğu, sınıf düzeyi değişkeni ile 21. Yüzyıl becerileri ve bilgisayar kullanımı arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bu çalışma YBÖ projesi kapsamında öğrencilerin sahip olduğu düzeyi belirleme açısından önem taşımaktadır. Elde edilen veriler, sosyoekonomik düzey açısından düşük seviyedeki öğrencilerden toplandığından, bu bağlamda değerlendirilmeleri önem taşımaktadır.

Aritmetik ortalaması diğer sorulara göre kısmen daha yüksek olan 2., 7., 18., 19., 21., 22., 23., ve 27. maddelere bakıldığında öğrencilerin birden çok e-posta adresinin olduğu görülür. Ardından öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun cep telefonuna sahip olduğu ve etkin bir şekilde kullandıkları görülmektedir. Öğrenciler arasında telefon kullanımının yaygınlığını "Cep telefonuma mesaj geldiğinde derste de olsam hızlı cevap veririm." anket maddesinin aritmetik ortalama değerinden (4,06) çıkarım yapılabilir. İnterneti de aynı şekilde cep telefonundan mesaj göndermek için kullanan öğrencilerin çoğunluğu göze çarpmaktadır. Bu durumun olumsuz yansıması olarak ortalaması yüksek olan maddelere bakıldığında öğrencilerin internete web sitesi içinde gezerken asıl önem verip okudukları konuyu bırakıp diğer bağlantıya tıklayarak serbestçe gezindikleri görülmektedir. Bu maddeden dolayı öğrencilerin dikkatlerinin dağınık olduğu söylenebilir. Bu argümanı öğrencilerin 17.soruya verdikleri yanıtla anlamakta mümkündür. Bununla birlikte, öğrenciler ödevlerini dahi yaparken cep telefonlarında kullandıkları gibi kısaltma dilini kullanmak istediklerini ifade etmişlerdir. Şahin'in de dediği gibi; yazma alışkanlıkları yeni dillerin yaratılmasına sebep olacak kadar değişti. Öğrenciler cep telefonlarında kullandıkları kısaltma dilini, hayatın her alanlarına da yayarak kendilerine özgü bir kısaltma dili oluşturmuşlardır (Şahin, 2009). Bunun haricinde olumsuz olarak bakılabilecek bir madde daha vardır. 21. maddenin aritmetik ortalamasına bakıldığında öğrencilerin gerçek hayatta hiç buluşup görüşmediği fakat sadece nick'lerini (takma isimlerini) bildikleri insanlarla sohbet ettiği görülmektedir. Bu durumun öğrencilerin birçok tehlikeye açık olduğunu söylemek mümkündür.

Aritmetik ortalaması düşük olan maddelere bakıldığında ise 3., 4., 11., 34. ve 36. maddeler göze çarpmaktadır. En düşük aritmetik ortalaması olan 11. Madde incelendiğinde öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun merak ettikleri konuları kendileri araştırıp öğrenmeyi tercih etmedikleri görülebilir. Bununla birlikte, öğrenciler interneti ve cep telefonlarını yoğun olarak kullansalar da internette aradıklarını rahat rahat bulamadıklarını ifade etmişlerdir. Eğer konuyla alakalı bir e-kaynak bulurlarsa başka kaynaklara bakmadıkları da söylenebilir. Aritmetik ortalaması düşük olan diğer anket maddeleri öğrencilerin bilgisayar ve internet okuryazarlığı konusunda rehberliğe ihtiyaçları olduğunu göstermektedir. Köğçe'ye göre günümüzde bilgi okuryazarlığının tanımı şu şekildedir: kaynaklar ve teknolojiler değiştikçe kullanımı da zorlaşmıştır. Sadece referans ile değil, bilgiyi bulmaya doğru ilerleme göstermiştir. Dijital, görsel, metinsel ve teknolojik olarak birçok ortamda bilgi okuryazarlığı kendini göstermektedir. Bu özellikler de zamanla önemli beceriler arasına girmiştir. Bilgi sürekli artmaktadır. Bu durum da bireylerin kendi kendine öğrenmelerini sağlayacak ortamları zorunlu kılmaktadır. (Köğçe, 2014) Öğrencilerin YBÖ anketine verdikleri yanıtlar doğrultusunda, anketin tamamından hesaplanan genel ortalama için 3 kararsız değerini geçenler Yeni Binyılın Öğrencisi özellikleri gösterir olarak belirlenmiştir. Ortaya çıkan sonuçlar incelendiğinde, Nieto'nun yeni yüz yılda sürekli artan kültürel ve dilsel çeşitlilik sorunlarına yol açar sözünü uluslararası diyalog, bilgiye hızlı ulaşma, sosyo-ekonomik eşitsizlik gibi değerlerle kanıtlanabilir (Nieto,2000). düşüncesine karşı olarak kırsal kesimde bir köyde yer alan ilköğretim okulu öğrencilerinin çoğunun Yeni Binyılın Öğrencisi olduğunu söylemek mümkündür. Bu sonuç üniversite düzeyinde uygulanan Şahin (2013)'ün çalışmasıyla örtüşmektedir.



#### KAYNAKÇA

- Alkan, C., (1987). *Bilgisayarın Eğitimde Kullanımı*, Eğitim ve Bilim, Ankara.
- Alkan, C., (1995). *Eğitim Teknolojisine Giriş*. Ankara: Önder Matbaacılık.
- Bennett, S., Maton, K. ve Kervin, L. (2008). The 'Digital Natives' Debate: a Critical Review of the Evidence. *British Journal of Educational Technology*, 39(5), 775-786
- Demirel, Ö., M. Erden, B. Akkoyunlu, F. Kaptan (1994). *Eğitim Teknolojisi Ders Notları*. Ankara.
- Ekin N. (1994) *Endüstri İlişkileri*, İstanbul. Beta Dağıtım.
- Gökdaş, İ.,(1996). *Bilgisayar Eğitimi Öğretim Teknolojisi Öğretmen Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında*, (Yayınlanmamış YL Tezi), AÜSBE, Ankara.
- Keser, H. (1991). *Eğitimde Nitelik Geliştirmede Bilgisayar Destekli Eğitim ve Ders Yazılımlarının Rolü, Eğitimde Arayışlar 1. Sempozyumunda Sunulan Bildiri Metinleri*. 13-14 Nisan 1991. İstanbul: Özel Kültür Okulları Eğitim-Araştırma-Geliştirme Merkezi.
- Köğçe, D., Özpinar, İ., Şahin, S., Yenmez, A. (2014). "Öğretim Elemanlarının 21. Yüzyıl Öğrenen Standartları ve Yaşam Boyu Öğrenmeye İlişkin Görüşleri". *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22 (2014) 185-213.
- MEB, (2013). "PISA: Sosyoekonomik ve Sosyokültürel Değişkenler Açısından PISA Matematik Sonuçlarının Karşılaştırılması". *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 2012, 37, 164
- Mercan, M., Filiz, A., Göçer, İ. ve Özsoy, N. (2009). *Bilgisayar Destekli Eğitim ve Bilgisayar Destekli Öğretimin Dünyada ve Türkiye'de Uygulamaları. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri*, 2009 Harran Üniversitesi
- Nieto, S. (2000). "Placing Equity Front and Center: Some Thoughts on Transforming Teacher Education on a New Century. *Journal of Teacher Education*, 51, 3,180-187.
- Pedró, F. (2006). The New Millennium Learners: Challenging Our Views on ICT and Learning OECD-CERI <http://www.oecd.org/dataoecd/1/1/38358359.pdf>
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 9(5), 1-5.
- Sönmez, V. (2013) *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara
- Şahin, M. C. (2009). "Yeni Binyılın Öğrencilerinin Özellikleri" *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9, 2, 155-172
- Şahin, M. C. (2010). *Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Yeni Binyılın Öğrencileri (OECD New Millennium Learners) Ölçütlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.
- Tutkun, Ö., Aksoyalp, Y. (2010). "21. Yüzyılda Eğitimde Program Geliştirmede Yönelim, Kavram ve Anlayışlar". *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 157.
- Varol N. (1998). *Bilişim Teknolojilerinin Eğitim Kurumlarında Kullanımları ve Eğitimcilerin Rolü*, Elazığ.