

İYİLİK HALİ ÖLÇEĞİNİN TÜRKÇE FORMUNUN GÜVENİRLİK VE GEÇERLİĞİNİN İNCELENMESİ

Mahmut Fidan
Sakarya Üniversitesi
mahmut.fidan@ogr.sakarya.edu.tr

Fatih Usta
Sakarya Üniversitesi
fatih_usta_pdr@hotmail.com

Özet

Bu araştırmanın amacı Diener ve diğerleri (2009) tarafından geliştirilen İyilik Hali Ölçeğini (İHÖ) Türkçeye uyarlamak ve ölçeğin Türkçe formunun geçerlik ve güvenirliğini incelemektir. Araştırma 385 lise öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Açımlayıcı faktör analizi sonuçlarında maddelerin tek boyut altında toplandığı görülmüştür. Çalışma sonunda toplam varyansın %47'sinin açıklandığı ve ölçeğin madde faktör yüklerinin .60 ile .78 arasında sıralandığı görülmüştür. Benzer şekilde doğrulayıcı faktör analizi sonucunda modelin iyi uyum gösterdiği belirlenmiştir ($\chi^2=48.80$, $sd=18$, $p=0.0001$, $RMSEA=.066$, $NFI=.97$, $CFI=.98$, $IFI=.98$, $RFI=.96$, $GFI=.97$ ve $SRMR=.038$). Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .83 olarak bulunmuş, madde toplam korelasyonları değerlerinin ise .47 ile .67 arasında sıralandığı görülmüştür. Geçerlik ve güvenirlik çalışmalarından elde edilen bulgular İHÖ'nün Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kullanılabileceğini göstermektedir.

Anahtar Sözcükler: Faktör Analizi, Geçerlik, Güvenirlik, İyilik Hali.

THE VALIDITY AND RELIABILITY OF THE TURKISH VERSION OF THE FLOURISHING SCALE

Abstract

The aim of this study is to examine of validity and reliability of the Turkish version of the Flourishing Scale (Diener et al., 2009). The sample of this study consisted of 385 high school students. The result of exploratory factor analysis demonstrated that the items loaded on one factor. The amount of total variance explained was 47% and factor loadings ranged from .60 to .78. Similarly the result of confirmatory factor analysis indicated that the model was well fit ($\chi^2=48.80$, $sd=18$, $p=0.0001$, $RMSEA=.066$, $NFI=.97$, $CFI=.98$, $IFI=.98$, $RFI=.96$, $GFI=.97$ and $SRMR=.038$). The internal consistency coefficient of the scale was .83 and the corrected item-total correlations ranged from .47 to .67. Overall findings demonstrated that this scale had high validity and reliability scores.

Key Words: Factor analysis, Flourishing, Reliability, Validity.