

EVDE DERS OKULDA ÖDEV MODELİ

Öğr. Gör. Raziye Demiralay
Akdeniz Üniversitesi
Antalya
raziyedemiralay@gmail.com

Doç. Dr. Serçin Karataş
Gazi Üniversitesi
Ankara
sercinkaratas@gmail.com

Özet

Yabancı literatürde oldukça sık yer bulan flipped ya da inverted classroom, Evde Ders Okulda Ödev (EDOÖ) (flipped classroom) modeli, ülkemizde henüz yeni yeni yayılmaya başlayan ve geleneksel sınıf ortamlarından harmanlanmış öğrenme ortamlarına dönüşüme kapı açan yeni bir öğrenme modelidir. Bu model harmanlanmış öğrenme içerisinde değerlendirilmektedir. Bu nedenle de, bu çalışmada Evde Ders Okulda Ödev modelinin harmanlanmış öğrenme ortamları çerçevesindeki yeri açısından tartışılarak modelin gelişim fikri ve öğrenme ortamlarında sağladığı dönüşümler incelenmiştir. Söz konusu çalışmanın bu konuda çalışmak isteyen araştırmacılara farklı bakış açıları sunacağı ve Türkçe literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Evde Ders Okulda Ödev Modeli, Harmanlanmış Öğrenme, Hibrit Yenilik.

FLIPPED CLASSROOM MODEL

Abstract

Flipped or inverted Classroom which is a new learning model has just expanded in our country and transformed traditional classroom to blended learning environment. Its philosophy is evaluated in blended learning. Thus, in this study Flipped Classroom's state and the effect are discussed in blended learning models. We hope this study'll contribute in Turkish literacy.

Key Words: Flipped Classroom, Blended Learning, Hybrid Innovation.

GİRİŞ

Problem

Yeni bir şey hangi sektöre önerilirse önerilsin hedef kitle tarafından yeniye karşı oluşan algı onun bir kara kutu olduğu algısıdır. Yeni ile ilgili yaşanabileceklerin öngörülemeyeceği düşüncesi ne yazık ki birçok yeniliğin hiç denemeden reddedilmesi ve yeniliğe karşı bir duvar örülmesi ile sonuçlanmaktadır. Yeni bir fikir aslında beraberinde belli miktarda belirsizlik de getirmektedir. Hatta bazı yenilikler o kadar radikal boyuttadır ki sunulduğu sistem içerisinde bile belirsizliğe neden olurlar (Rogers, 2003).

Türk eğitim sistemindeki mevcut eğitim öğretim anlayışı geleneksel yapıyla uyumludur. Dolayısıyla asırlardır hâkim olan bu anlayış yeni bir öğrenme modeli ile karşılaştığında sistem içerisinde yeniliğe ilişkin belirsizlikler baş gösterebilecektir. Gedik'e (2013) göre, teknolojiye dayanan yeni öğrenme ortamlarına geçiş söz konusu nedenlerden dolayı zaman zaman sıkıntılı bir sürece girmiştir. Oysa teknolojik fırsatların artmasıyla sınırların kalktığı küreselleşen bir dünyanın vatandaşı olabilme gerekliliği de giderek artmaktadır.

Çağın ihtiyaçlarına cevap veren bireylerin yetiştirilmesi öncelikle eğitim kurumlarının sorumlulukları arasındadır. Dolayısıyla okulların öğrenmeyi çeşitli koşullarla sınırlandırmaması ve teknolojik imkanlarla geleneksel yapıyı öğrencilere daha çok hitap eden bir yapıya dönüştürmesi önemlidir.

Literatürde geleneksel anlayışla teknolojik fırsatların bir arada kullanıldığı yapılara genel olarak harmanlanmış öğrenme ortamları adı verilmektedir (Osguthorpe ve Graham, 2003). Bu konuda yapılan çalışmalar incelendiğinde harmanlanmış öğrenme adı altında çeşitli modellemeler yapıldığı ve aynı zamanda sadece iki çalışmada harmanlanmış öğrenme modellerinin ayrıntılı olarak ele alındığı dikkat çekmektedir.

Bu çalışmalardan ilki Graham (2006) tarafından düzenlenmiştir. Çalışmada öğrenme ortamları etkinleştirici, güçlendirici ve dönüştürücü olarak üçe ayrılmıştır. Söz konusu sınıflama belirtilen harmanlanmış öğrenme ortamlarının genel özelliklerini anlatan bir yapıda sunulmaktadır.

Christensen, Horn ve Staker (2013) tarafından düzenlenen ikinci çalışma ise harmanlanmış öğrenme modellerinin hitap ettiği öğrenen grubunu ve geleneksel sınıf anlayışı üzerindeki etkilerini ele alışı bakımından dikkat çekmektedir. Bu çalışmaya göre modeller; yıkıcı ve destekleyici harmanlanmış öğrenme modelleri adı altında ikiye ayrılmaktadır. Söz konusu sınıflama, modellerin geleneksel sınıf anlayışı üzerinde yarattığı etki ile doğru orantılı olarak gerçekleştirilmiştir. Buna göre çalışmada altı harmanlanmış öğrenme modeli üzerinde durulmaktadır: Esnek model (Flex model), Seçimli model (A la carte model), Zenginleştirilmiş sanal model (Enriched virtual model), Bireysel rotasyon modeli, İstasyon rotasyon modeli, Laboratuvar rotasyon modeli ve Evde ders okulda ödev modeli (flipped classroom). Bu modellerden Evde ders okulda ödev modeli her ne kadar literatürde 2000'li yıllardan itibaren yerini almışsa da hem dünyada hem de ülkemizde son birkaç yıldır popülerleşmiş ve hemen hemen her düzeyde uygulanma imkânı bulmuştur.

Sonuç olarak bu çalışmada Evde ders okulda ödev modeli, modelin gelişimi, eylem planı ve öğrenme ortamlarında sağladığı dönüşümler harmanlanmış öğrenme ortamları içerisindeki yeri açısından tartışılarak incelenecektir.

Amaç

Bu çalışma ile harmanlanmış öğrenme çerçevesinde sunulan modellerin yenilikle ilgili teorik altyapıları bütüncül olarak değerlendirilerek, ilk ve ortaöğretim düzeylerine uygun harmanlanmış öğrenme modellerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla cevaplandırılmaya çalışılan sorular şunlardır:

1. Yıkıcı ve destekleyici yenilikler nelerdir?
2. Hibrit yenilikler nelerdir?
3. Harmanlanmış öğrenmenin hangi modelleri hibrit yapıdadır?
4. Evde ders okulda ödev modeli nedir?

YÖNTEM

Araştırma tarama modelindedir. Evde ders okulda ödev modeli, harmanlanmış öğrenme yaklaşımı çerçevesinde incelenerek, geleneksel sistem üzerinde yarattığı etki açısından değerlendirilmeye çalışılmıştır. Evde ders okulda ödev modeli, her ne kadar 2000 yılından itibaren önerilmiş olsa da son birkaç yıldır yoğun araştırılan konular arasında olmuştur. Modeli konu alan çalışmaların neredeyse tamamı yabancı kaynaklıdır. Bu nedenle taramalarda yurtdışı çalışmalara yoğunlaşmıştır.

YENİLİKLE İLGİLİ KAVRAMLAR

Yıkıcı ve Destekleyici Yenilikler

Yenilik, "birey ya da benimseyici birimler tarafından yeni olarak algılanan bir fikir, bir uygulama ya da nesnedir" (Rogers, 2003) ve mevcut sistem üzerinde farklı etkiler yaratabilmektedir. Yenilik üzerine yapılan çalışmalar incelendiğinde; yeniliklerin sistem üzerinde meydana getirdiği değişim ve farklılıklar açısından yıkıcı ve destekleyici olmak üzere iki gruba ayrıldığı belirlenmiştir (Schumpeter, 1934; Uzkuurt, 2012).

Çok sık karşılaşılmayan yıkıcı yenilikler, mevcut sistemin kullanımını tamamen ortadan kaldırma ve yerine bir öncekinden tamamen farklı bir şey getirme potansiyeline sahip yeniliklerdir. Öyle ki hedef kitlenin mevcut sisteme ilişkin algılarını kökten değiştirmektedir. Örneğin internetin ortaya çıkışı birçok sektörde köklü değişikliklere neden olmuştur.

Destekleyici yenilikler ise yeni ihtiyaçlara cevap verebilmek için mevcut sistemi yok saymadan sistemin performansını artırma potansiyeline sahip yeniliklerdir. Hibrit yapıdaki yenilikler de bu kapsamda değerlendirilebilir (Christensen, Horn ve Staker, 2013).

Hibrit Yenilikler

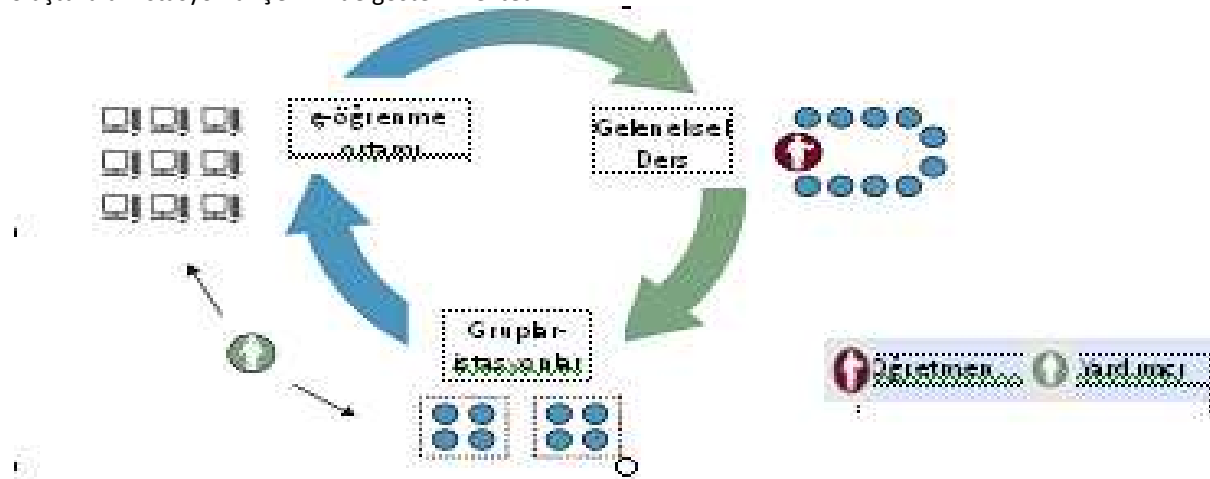
Hibrit yapılar, hem alışlagelmiş sistemin hem de yeni sistemin avantajlı yönlerini alarak oluşturulan yeni yapıdır. Örneğin hibrit tasarım araçlar, klasik yakıt tüketen araçlarla elektrikli araçların avantajlı yönlerini bir araya getirmektedir (Keskin, 2009). Benzer bir şekilde elektronik ticareti kullanan firmalar da geleneksel pazarlama yöntemlerine, internet olanaklarını eklemekte; sadece belli bir kitleye ulaşmaktan öteye geçip ticarete engel olabilecek pazara uzaklık, bilgi eksikliği ve talebe uygun üretim yapılamayışı gibi dezavantajları avantaja dönüştürebilmektedir (Anonim, 2013). Görüldüğü üzere hibrit yapıdaki sistemler yeni bir işleyiş mekanizmasına sahip olmalarına rağmen yeniliğin önceki formlarını tamamen yok saymamakta ve kullanımlarını farklı şekillerde devam ettirmektedirler. Eğitim açısından harmanlanmış öğrenmenin bazı modellerinin de benzer özellikler taşıdığı ifade edilebilir.

HARMANLANMIŞ ÖĞRENMENİN HİBRİT MODELLERİ

Literatürde harmanlanmış öğrenme modelleri destekleyici ve yıkıcı olarak ikiye ayrılmaktadır (Christensen ve diğerleri, 2013). Destekleyici harmanlanmış öğrenme modelleri geleneksel sistemdeki uygulamaları destekleyerek öğrenme imkânları sunmaktadır. Yıkıcı harmanlanmış öğrenme modelleri ise geleneksel sistemi esas almayan hatta yok sayan modellerdir. Bu çalışmada ise harmanlanmış öğrenmenin destekleyici yeniliklere sahip hibrit modelleri incelenecektir. Harmanlanmış öğrenmenin hibrit modelleri, rotasyon modellerinden istasyon rotasyon modeli, laboratuvar rotasyon modeli ve evde ders okulda ödev modelidir.

İstasyon Rotasyon Modeli

Öğrencilerin sınıf ortamında iken hem e-öğrenme hem geleneksel ders hem de küçük grup istasyonlarının tamamına uğraması koşuluyla gerçekleştirilen bir harmanlanmış öğrenme modelidir (Staker ve Horn, 2012). Bu modele göre öğrenciler standart ya da günlük olarak oluşturulmuş bir programı takip ederler. En genel uygulama şekli ile geleneksel ders istasyonundaki öğrenciler e-öğrenme ortamına ya da küçük grup çalışmalarına yönlendirilmektedir ve istasyonlar arası geçiş yapılmaktadır. Modeldeki rotasyon ve genel olarak oluşturulan istasyonlar Şekil 1'de gösterilmektedir.

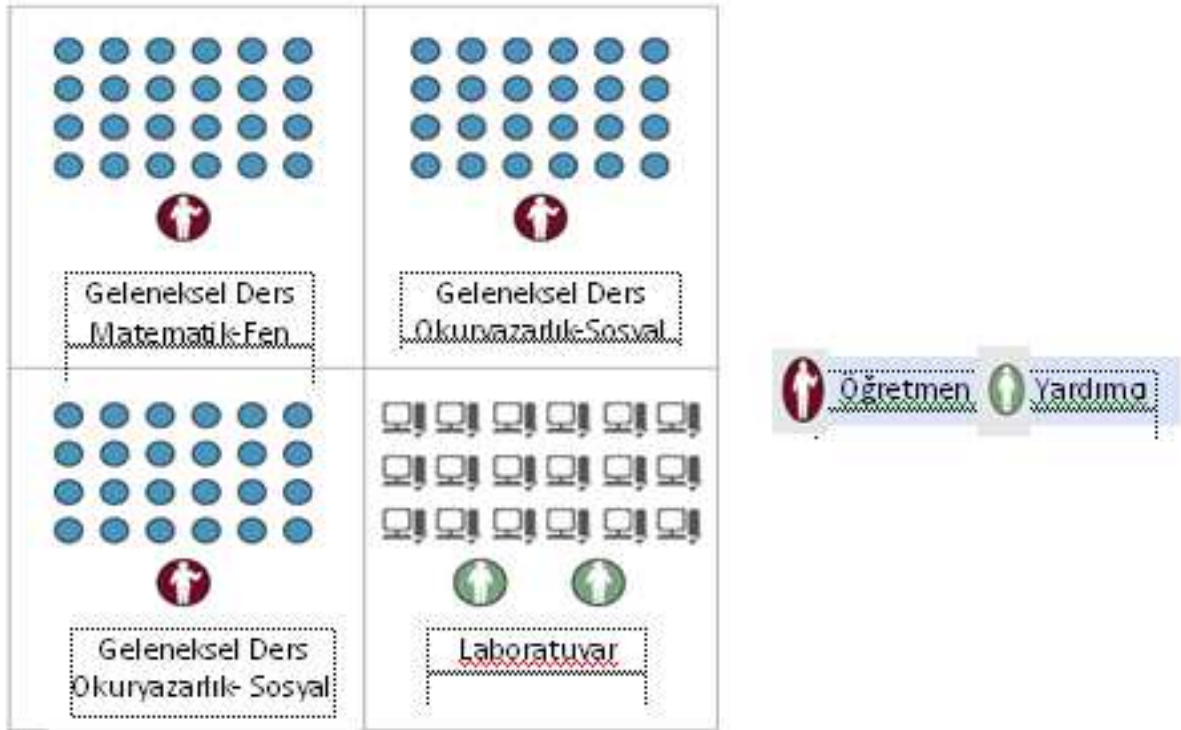


Şekil 1: İstasyon Rotasyon Modeli (Christensen ve diğerleri, 2013)

İstasyon rotasyon modeli incelendiğinde modelin, öğretmen-öğrenci ve öğrenci-öğrenci etkileşimini özellikle küçük grup çalışmaları ile artırdığı görülmektedir. Ayrıca proje tabanlı çalışmalar için istasyon oluşturabilme potansiyeline de sahiptir. Buna karşın kalabalık sınıflarda öğretmene yardımcı birine ihtiyaç doğurabileceği, doğru planlanmadığı takdirde e-öğrenme ve küçük grup çalışmaları istasyonlarında karmaşaya neden olabileceği, e-öğrenme ortamında öğrencileri doğru içeriklere yönlendirecek ve öğrenci çalışmalarını raporlayabilecek öğrenme yönetim sistemleri gerektirebileceği de görülmektedir (Christensen ve diğerleri, 2013).

Laboratuvar Rotasyon Modeli

Öğrencilerin farklı fiziki ortamlara uğraması koşuluyla gerçekleştirilen bir harmanlanmış öğrenme modelidir. Bu modele göre öğrenciler standart ya da günlük olarak oluşturulmuş bir programı takip etmektedirler. Öğrenme fırsatları, istasyon rotasyon modelindeki gibi sadece bir sınıfta değil kurumun farklı sınıflarında sunulmaktadır. Dolayısıyla öğrenme, öğretmenle birlikte sınıfta başlasa da yardımcılarıyla birlikte bir e-öğrenme laboratuvarında devam etmektedir. Modeldeki rotasyon ve genel olarak oluşturulan ortamlar Şekil 2’de gösterilmektedir.

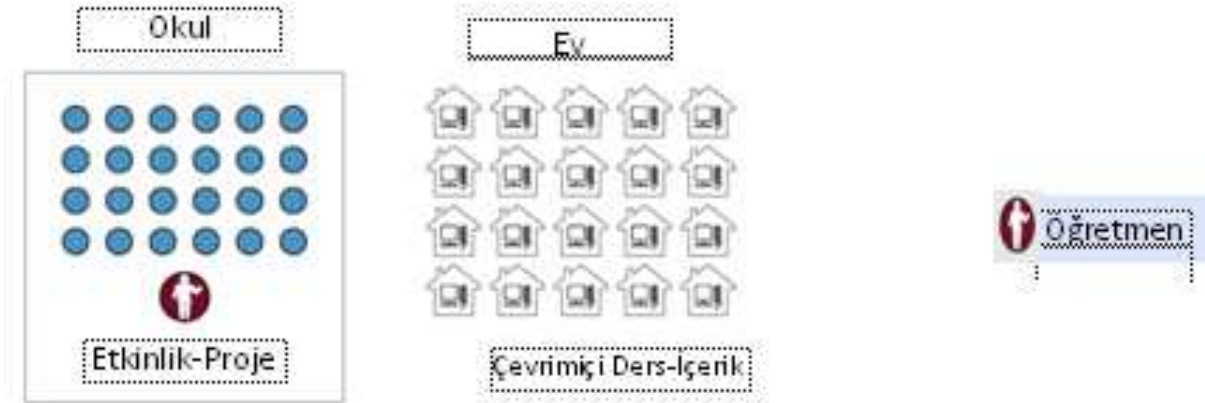


Şekil 2: Laboratuvar Rotasyon Modeli (Christensen ve diğerleri, 2013)

Laboratuvar rotasyon modeli incelendiğinde, öğretmenin öğrenme laboratuvarını kullanım zamanlamasını uygun ayarlaması gerektiği dikkat çekmektedir. Ayrıca öğrenme laboratuvarında yardımcı öğretmene ihtiyaç duyulabileceği ve bu ortamdaki öğrencileri doğru içeriklere yönlendirecek ve öğrenci çalışmalarını raporlayabilecek öğrenme yönetim sistemlerinin gerekebileceği de görülmektedir (Christensen ve diğerleri, 2013).

Evde Ders Okulda Ödev Modeli (EDOÖ Modeli)

Evde ders okulda ödev modeli, öğrencilerle geleneksel sınıf ortamında paylaşılan içeriğin sunumunun ve tartışmanın çevrimiçi bir platforma taşındığı, evde yaptırılması planlanan öğrenme etkinliklerinin de geleneksel sınıf içerisine taşındığı ve zenginleştirilerek öğretmen rehberliğinde gerçekleştirildiği bir harmanlanmış öğrenme modelidir. Modeldeki rotasyon Şekil 3’te gösterilmektedir.



Şekil 3: Evde Ders Okulda Ödev Modeli (Christensen ve diğerleri, 2013)

Uluslararası literatürde Flipped Classroom, Inverted Classroom, Reverse Teaching, Backwards Classroom (Baker, 2000; Brown, 2012; Lage, Platt & Treglia, 2000) olarak ifade edilen kavram, Türkçe literatürde bilimsel olmayan kaynaklarda dönüştürülmüş ve tersine çevrilmiş sınıf olarak ifade edilmektedir. Ancak bu kelimeler modelin anlamını tam karşılamadığı için model, bu çalışmada evde ders okulda ödev modeli olarak ifade edilmiştir. Yabancı literatürde kavram karmaşasına neden olan durum ise modelin aynı yıl Lage, Platt ve Treglia (2000) ile Baker (2000) tarafından hazırlanan iki çalışmada da farklı isimlerle yer almış olmasından kaynaklanmaktadır.

2000 yılında Lage, Platt ve Treglia "Inverting the Classroom: A Gateway to Creating an Inclusive Learning Environment" adlı bir çalışmayı yayınladıklarında, Baker (2000) öğrenme ve öğretim temalı uluslararası bir konferansta "The classroom flip: using web course management tools to become the guide by the side" adlı bir sunum yapmıştır. Her iki çalışma da uluslararası platformlarda kabul edilerek yerini almış ve bir model önerisi getirmiştir. Bu durumu Baker, "Origins of the classroom flip" adlı çalışmasında şöyle açıklamaktadır: "Konferanstaki sunumum bittiğinde Miami Üniversitesi'nden bir öğretim elemanı modelle ilgili duyduğu heyecanı paylaştı ve Miami'ye döndüğünde bu modeli uygulamak istediğini söyledi. Kısa bir süre sonra da Miami'deki bir profesörden, o ve arkadaşları tarafından benzer bir kavramı kullanarak bir yayın hazırladıkları konusunda e-posta aldım. Çalışma The Inverted Classroom (Lage, Platt & Treglia, 2000) adındaydı."

Baker (2000), modelin gelişimi fikrini ders için hazırladığı materyallerin elektronik ortamlara taşınmasının gerekliliği üzerine kurgulayarak açıklamaktadır. Baker'a (2000) göre; model uygulandığında öğretmenin ders içeriğinin sunumu için harcaacağı zaman zenginleştirilmiş öğrenme etkinlikleri için kullanılabilir. Kısacası model uygulanışı itibarıyla çevrimiçi öğrenme ortamlarının sunduğu esnekliği geleneksel sınıf ortamının sunduğu etkileşimle birleştirmektedir. Dolayısıyla modelin sınıf dışı uygulamaları kapsayan bir çevrimiçi bileşeni ve sınıf içi uygulamaları kapsayan bir de sınıf içi bileşeni bulunmaktadır.

EDOÖ modelinin çevrimiçi bileşeni ders, yönlendirilmiş tartışma ve mini sınavdan; sınıf içi bileşeni ise aktif öğrenme etkinliklerinden oluşmaktadır. Çevrimiçi ders, öğretmen tarafından organize edilen ders içeriğinin sosyal ağ ya da öğrenme yönetim sistemleri gibi bir platformda paylaşımı ile gerçekleşmektedir. Modelin anahtar öğesi konumundaki bu bileşen, geleneksel sınıf ortamındaki içeriğin çevrimiçi platformdaki sunumudur. Çevrimiçi ortamda gerçekleştirilmesi önerilen EDOÖ modelinin ikinci bileşeni ise yönlendirilmiş tartışmalardan oluşmaktadır. Bu bileşen ise geleneksel sınıf ortamında zaman kısıtlılığından dolayı işlevsel boyut kazanmayan tartışmaların düzenli ve çevrimiçi formudur şeklinde ifade edilebilir. Böylelikle sınıf içindeki tartışma, öğrencilerin öğretmene konu hakkında fikir bildiriminden bir adım daha ileriye gitmekte, öğrenciler arasındaki etkileşim olanağını artırmakta, düşüncelerin somutlaşmasına dönüşmektedir. Böylelikle sınıf içerisinde düşüncelerini ifade etmeyen ve sessiz kalan öğrenciler, çevrimiçi ortamda arkadaşlarının düşüncelerini görebilmekte, düşünmek için zaman kazanmakta ve sonunda bu düşüncelerini yazıya dönüştürmektedir.

EDOÖ modelinin son çevrimiçi bileşeni ise mini sınavlardır. Bu sınavlar, öğretmen tarafından paylaşılan içeriğe yönelik sorulardan oluşmaktadır. Çevrimiçi ortamda söz konusu hazırlıkları yapan öğrenciler, içeriğin derinlemesine tartışılacağı geleneksel sınıf ortamındaki derse hazır duruma gelmektedirler (Brown, 2012).

EDOÖ modelinin geleneksel sınıf bileşeni, derinlemesine öğrenme imkanı sunan öğrenme etkinliklerinden oluşmaktadır. Derse belirli bir ön öğrenmeyle gelen öğrenciler, öğretmen tarafından düzenlenen sınıf içi etkinlikleri yapmaktadırlar. Bu noktada önerilen eylem planı ise şu dört aşamadan oluşmaktadır: Tespit et, Genişlet, Uygula, Dene. Bu plana göre; modelin sınıf içi bileşenini kullanan bir öğretmenin derse ilk olarak, öğrencilerin o ders için paylaşılan içeriğe hazırlanıp hazırlanmadıklarını tespit ederek başlaması gerekmektedir. Bir sonraki adımda ise öğrencilerin konu ile ilgili deneyimlerini paylaşmasını sağlamaktır. Bu adımda öğrencilerin deneyimleri aracılığıyla konuya katkı sağlamları beklenilmektedir. Böylece öğrenciler geçmişte edindiği deneyimleri paylaşabilmekte, gerçek hayatta karşılaştığı durumları ifade edebilmektedir. Planın uygulama basamağında öğrencilerin paylaşılan içerikle ilgili anladığını uygulayabileceği etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Son aşama olan denemede de öğrencilerin kritik öğrenmeleri gerçekleştirebileceği grup çalışmaları yapılmaktadırlar. Bu etkinlikler çerçevesinde, öğretmenlerden yüksek etkileşimli ve öğrenenin aktif katıldığı kısacası zengin öğrenme ortamları tasarlamaları beklenilmektedir (Brown, 2012).

BULGULAR VE YORUMLAR

Uygulamalar

Harmanlanmış öğrenmenin hibrit modelleri başta Amerika olmak üzere birçok ülke tarafından uygulanmaktadır. Bu girişimlerin başında da KIPP Empower Academy, Rocketship Education ve Lake Elmo Elementary gelmektedir (Christensen ve diğerleri, 2013). EDOÖ modelinin kullanımının diğer iki modelden daha da hızlı yayıldığı söylenebilir. Öyle ki EDOÖ modeli Türkiye’de birkaç çalışmada yer almış hatta İstanbul’daki özel bir okul tarafından bazı derslerde de olsa iki senedir sürekli olarak uygulanmaktadır. Ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen iTEC “Katılımcı Sınıf için Yenilikçi Teknolojiler” projesi kapsamında yürütülen projeler arasındadır (Muharremoğlu, 2012). Yükseköğretim düzeyinde ise İpek Üniversitesi İKUZEM Uzaktan Öğrenme Uygulama ve Araştırma Merkezi ve MEF üniversitesi tüm derslerinde EDOÖ modelini kullanacaklarını ifade etmektedirler. Bunun dışında Boğaziçi, Yıldız Teknik ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi’nde de EDOÖ modelinin kullanıldığı bazı derslere erişilmiştir. Aşağıda bu modelleri sürekli kullanan okulların genel özellikleri, hangi modeli nasıl kullandıkları ifade edilmektedir.

KIPP Empower Academy, harmanlanmış öğrenme modellerinden istasyon rotasyon modelini kullanan okul öncesi öğrencilerine hizmet veren sözleşmeli bir anaokulu olarak eğitim sektörüne adımını atmıştır. Sınıflardaki öğrenci sayısı ortalama 28’dir. Öğretmenler derslerinde bu modeli uygularken sınıfı 14’er kişilik iki gruba ayırmaktadır. Gruplar öğretim yılının başında yapılan özel bir test ile belirlenmektedir. Okul sekiz sınıf ve her sınıfta on beşer bilgisayar ile hizmet vermektedir. Öğretmen istasyon rotasyon modelini uygulama süresince öğrencileri e-öğrenme, küçük grup ve bireysel öğrenme istasyonlarına yönlendirmektedir. Geleneksel bir mantıkla başlayan ders bir müddet sonra grup çalışmalarına ve bireysel çalışmalara dönüşmektedir. E-öğrenme ortamlarında öğrencilere çeşitli uyarlanabilir öğrenme fırsatları da sunulmaktadır (Christensen ve diğerleri, 2013).

Rocketship Education, 2007’de kurulmuş sözleşmeli bir ilköğretim okuludur. Mevcut haliyle bünyelerine yedi okulu daha dâhil etmişlerdir. Okulun kuruluşu laboratuvar rotasyon modeli uygulaması ile başlamıştır. Buna göre öğrenciler derslerinin %75’ini sınıfta %25’ini de öğrenme laboratuvarında yapmaktadırlar. Öğrenciler bu laboratuvarlarda okuma ve matematik ile ilgili bilgiler edinmekte ve edindiklerini uygulamaya dönüştürmektedirler. Öğrenme laboratuvarı öğrencilere matematik, okuma yazma ve faaliyetler merkezi olarak üç kısımda hizmet vermektedir. Faaliyet merkezi beden eğitimi, müzik ya da resim etkinliklerinin yapılabilmesi için tasarlanmıştır. Faaliyet merkezinin konumu okulun dış bölgesindedir. Diğer kısımlar ise okulun içinde yer alan matematik ve okuma-yazma laboratuvarlarıdır. Bu laboratuvarlar aynı anda 130 öğrenciye kadar açılabilir. Laboratuvarlarda altı bireyselleştirilmiş öğretim uzmanı görev almakta ve bu uzmanlar hem öğrenme laboratuvarından sorumlu tutulmakta hem de öğrencilere danışmanlık yapmaktadırlar. Laboratuvarlarda öğrencilere bireyselleştirilmiş öğrenme imkanlarını sunabilmek için RISE adlı bir program

kullanılmaktadır. Bu program aracılığıyla öğrencilerin performans bilgileri öğretmenlere rapor edilebilmektedir (Christensen ve diğerleri, 2013).

Lake Elmo İlköğretim Okulu, EDOÖ modelini uygulayan bir okuldur. Model başlangıç safhasında pilot olarak dördüncü sınıf matematik dersleri için denenmiştir. Öğrencilerin okul dışı çalışmaları için öğrenme yönetim sistemlerinden Moodle kullanılmıştır. Öğrencilerden 10-15 dakikalık uzunluktaki içeriklere hazırlanmaları ve içerikle ilgili kavrama düzeyindeki soruları cevaplandırmaları istenilmektedir. Okula gelindiğinde de konu ile ilgili alıştırmaları tamamlamaları ve çeşitli etkinliklere katılmaları beklenilmektedir (Christensen ve diğerleri, 2013). Bu uygulama tarzı şu anda EDOÖ modelini tercih edip okullarında bunu uygulayan öğretmenlerin uygulamalarına benzemektedir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Harmanlanmış öğrenmenin hibrit modelleri değerlendirildiğinde sonuç olarak; her üç modelin de geleneksel sistemi destekleyici öğrenme ortamlarında gerçekleştiği, geleneksel sistemi kullanmaktan vazgeçmediği hatta bu ortamın sağladığı avantajları maksimum düzeyde kullandıkları görülmektedir. Bunun yanı sıra EDOÖ modelini diğer hibrit modellerden ayıran en önemli fark ise uygulanışında öğretmene yardımcı birine ihtiyaç duyulmamasıdır. Buna göre EDOÖ modelinin Türk eğitim sisteminin mevcut yapılanması düşünüldüğünde yapıyla uyumlu, kuruma ek maliyet getirmeden kullanılabilirliğinin diğer modellerden daha yüksek olduğu söylenebilir.

Not: Bu çalışma 24-26 Nisan 2014 tarihlerinde Antalya’da 21 Ülkenin katılımıyla düzenlenen 5th International Conference on New Trends in Education and Their Implications – ICONTE’ de sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

KAYNAKÇA

Baker, J. W. (2000). *The “Classroom Flip”: Using web course management tools to become the guide by the side*. In J. A. Chambers (Ed.), *Selected Papers from the 11th International Conference on College Teaching and Learning* (pp. 9-17). Jacksonville: Florida Community College.

Brown, A. F. (2012). *A phenomenological study of undergraduate instructors using the inverted or flipped classroom model*. Unpublished doctoral dissertation, Pepperdine University, Malibu.

Christensen, C. M., Horn, M. B., & Staker, H. (2013). *Is K-12 Blended Learning Disruptive? An introduction of the theory of hybrids*. Clayton Christensen Institute. Retrieved March 29, 2014, from <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/05/Is-K-12-Blended-Learning-Disruptive.pdf>

Gedik, Nuray (2013). *Karma Öğrenme Ortamları*. Bulunduğu eser: Çağıltay, K. ve Yüksel, G. (Eds.) Öğretim Teknolojilerinin Temelleri: Teorileri, Araştırmalar, Eğilimler (ss. 495-512). PegemA: Ankara.

Graham, C.R. (2006). *Blended learning systems. definition, current trends, and future directions*. In C. J. Bonk, & C. R. Graham (eds.) *The Handbook of Blended Learning* (pp3-21). San Fransisco: Pfeiffer.

Keskin, A. (2009). *Hibrid taşıt teknolojileri ve uygulamaları*. Engineer & the Machinery Magazine.

Lage, M. J., Platt, G., & Treglia, M. (2000). *Inverting the classroom: A gateway to creating an inclusive learning environment*. *Journal of Economic Education*, 31(1), 30-43. doi:10.2307/1183338
Retrieved March 29, 2014, from <http://www.innosightinstitute.org/innosight/wp-content/uploads/2012/05/Classifying-K-12-blended-learning2.pdf>.

Muharremoğlu, M. (2012). *iTEC PROJESİ "Katılımcı Sınıf için Yenilikçi Teknolojiler"*. Erişim tarihi 2.4.2014. <http://yegitek.meb.gov.tr/itec.html>

Rogers, E.M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). New York: Free Press. Osguthorpe, R. T. & Graham, C. R. (2003). *Blended Learning Environments: Definitions and Directions*. Quarterly Review of Distance Education (ss. 227-33), 4(3).

Schumpeter, J.A. (1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge: Harvard University Press.

Staker, H., & Horn, M. B. (2012). *Classifying K12 blended learning*. Mountain View, CA: Innosight Institute, Inc.

Uzkurt, C. (2012). *Yenilik çeşitleri ve yeniliğin yayılması*, Bulunduğu eser: Uzkurt, C. ve Demirci, A. E. (Eds.) Yenilik Yönetimi (ss.16-35). Eskişehir: T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını-No: 2602, Açıköğretim Fakültesi Yayını-No:1570.

Anonim, 2013. Hibrit (otomobil). Erişim tarihi 2.4.2014. [http://tr.wikipedia.org/wiki/Hibrit_\(otomobil\)](http://tr.wikipedia.org/wiki/Hibrit_(otomobil))