

MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİMDE SINAVSIZ GEÇİŞLE VE SINAVLA GELEN ÖĞRENCİLERİN MATEMATİK BAŞARILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Yrd. Doç. Dr. Seda Durukan
Celal Bayar Üniversitesi
Manisa Meslek Yüksekokulu
seda.durukan@cbu.edu.tr

Öğr. Gör. Meryem Aygün
Celal Bayar Üniversitesi
Manisa Meslek Yüksekokulu
meryem.aygun@cbu.edu.tr

Yrd. Doç. Dr. İbrahim Aydın
Celal Bayar Üniversitesi
Manisa Meslek Yüksekokulu
ibrahim.aydin@cbu.edu.tr

Öğr. Gör. H. Zeki Diril
Celal Bayar Üniversitesi
Manisa Meslek Yüksekokulu
hzekidiril@gmail.com

Özet

Meslek Yüksekokullarına giriş; meslek liselerinden sınavsız geçişle ve Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin yaptığı sınav sonucunda gerçekleşmektedir. İnşaat Teknolojisi eğitimi teknik içeriği dolayısı ile sayısal beceriye ve analitik düşünceye oldukça bağlıdır. Öğrencilerin derslerdeki başarılarını matematik başarıları direkt olarak etkilemektedir. Bu çalışmada, Meslek Yüksekokulumuz İnşaat Teknolojisi öğrencilerinin sayısal derslerinin temelini oluşturacak olan matematik dersindeki kapasiteleri ve başarıları irdelenmiş, durum tespiti yapıp ilgili önerilerde bulunulmuştur. Son 3 dönem içindeki matematik dersine kayıtlı öğrencilerimiz sınavla ve sınavsız geçişle gelen öğrenci yüzdesine göre değerlendirilmiştir. Bununla beraber, sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin matematik dersindeki ders tekrarı da incelenmiştir. Sonuç olarak sınavsız geçişle ve sınavla gelen öğrencilerin, sayısal becerilerini temsilen seçilen matematik dersinde, karşılaştırmaları ve analizleri yapılmış olup grafiklerle sunulmuştur.

Anahtar Sözcükler: Meslek yüksekokulu, sınavsız geçiş, sayısal beceri.

ASSESSMENT OF THE MATHEMATICAL SUCCESS OF THE STUDENTS ACCEPTED WITH OR WITHOUT AN ENTRANCE EXAMINATION TO VOCATIONAL SCHOOLS

Abstract

Vocational Schools accept students with or without an entrance examination ruled by Student Selection and Placement Center. The education of construction technology program strongly depends on the numerical ability and analytical thoughts due to its technical education content. The students' mathematics attitude and their success on mathematics directly influence their general success on the other courses. In this study, the success and the capacity of the students of Construction Technology program on mathematics which comprises the basics of the other numerical courses was investigated. The students who have taken mathematics in the last 3 semester were reviewed in terms of percentages of the students accepted with an entrance examination

whether not. It's shown that the students accepted without an entrance examination were less successful on mathematics than the students accepted with an entrance examination. Students accepted with no entrance examination also found to have more repetitions on mathematic course.

Key Words: Vocational school, entrance examination, numerical ability.

GİRİŞ

Mesleki ve Teknik Orta ve Yükseköğretim Kurumları Arasında Program Bütünlüğünün ve Devamlılığının Sağlanması Projesi veya diğer adıyla Sınavsız Geçiş Projesi yasa tasarısı haline getirilmiş ve 10 Temmuz 2001 tarihinde 4702 Sayılı Kanun olarak yasallaşmış; 2002-2003 eğitim-öğretim yılı başından itibaren de Meslek Yüksekokulları'na (MYO) bu yasa uyarınca öğrenci alınmaya başlanmıştır (MEB-YÖK, 2002-1). Buna göre mesleki ve teknik liselerinden mezun olan öğrenciler istedikleri takdirde, bitirdikleri programların devamı niteliğinde veya buna yakın programların uygulandığı, öncelikle kendi mesleki ve teknik eğitim bölgesi içinde yer alan veya bölgesi dışındaki meslek yüksekokullarına sınavsız olarak yerleştirilebilmektedir (Ergin ve Yağcı, 2003). Sınavsız geçiş sisteminin bir yıllık uygulaması sonucunda, MYO programlarının kontenjanlarının dolmadığı görülmüştür. Sınavsız geçiş sistemi ile MYO'larına öğrenci alınmasının ikinci yılında, yüksekokulların boş kalan programlarına "ek kontenjan döneminde" ÖSYM tarafından genel liselerden de öğrenci alınması esası getirmiş olup üniversitelerin lisans programlarını kazanamayan öğrencilere MYO'larına girebilme fırsatı verilmiştir (MEB-YÖK, 2002-2). Sınavsız geçiş projesini takiben konu ile ilgili çalışmalarda, öğrencilerin orta öğretimden sonra MYO'larına sınavsız kayıt yaptırılmalarının ve buralarda eğitim almalarının onlarda bir üniversiteye devam ediyormuş duygusu uyandırmadığı belirtilmiştir (Henden ve Tunç, 2005).

Sınavsız geçişle birlikte MYO öğrenci profilinde karşılaşılan en önemli husus meslek liselerinden gelen mezunların eğitim-öğretim kalitesindeki düşüklüktür. Türel ve Çağlar'ın (2007) "Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçiş ve ÖSS Puanı ile Gelen Öğrencilerin Genel Başarı Oranlarının Karşılaştırılması (Isparta MYO Örneği)" çalışmalarında Isparta Meslek Yüksekokulu'na sınavsız geçişle gelen öğrencilerle ÖSS puanı ile gelen öğrencilerin başarı ortalamalarının karşılaştırılmalarında, ÖSS puanı ile gelen öğrencilerin sınavsız geçişle gelen öğrencilere göre daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Dursun (2008) "Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Başarı Düzeylerinin Karşılaştırılması" adlı araştırmasında MYO'ya yerleşme durumuna göre; matematik derslerinde sınavla gelen öğrencilerin sınavsız geçişle gelen öğrencilerden daha başarılı oldukları saptanmıştır.

Meslek liselerinden mezun olan ve meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerin sayısal derslere karşı olumsuz görüşleri ve kaygıları vardır. Bu kaygı ve olumsuz görüş, öğrencilerin sayısal derslerden başarısız olmalarına neden olmakta ve yüksekokul programlarında yer alan tüm sayısal derslerdeki başarı oranlarını kötü etkilemektedir. Sarı (2014) çalışmasında bu öğrencilerin sayısal derslerdeki başarılarını olumsuz yönde etkileyen faktörleri öğrencilerin kendi görüşlerinden yararlanarak derlemiştir. Oysaki öğrencilere yabancı bir dil gibi gelen sayısal dersler, kazandırdığı düşünce ve problem çözme becerileriyle bireyin gelişimine çok yönlü katkı ve yarar sağlamaktadır (Ersoy, 2003). Araştırma bulgularına göre öğrenciler başarısızlıklarının en büyük nedeni olarak mezun oldukları bir önceki okuldan iyi yetişmemiş olmalarını öne sürmektedirler. Meslek liselerinden sınavsız geçişle gelen öğrencilerin tüm temel bilimlerden oldukça düşük düzeyde bilgi sahibi oldukları görülmektedir. Bununla beraber öğrencilerin bu bilgilere sahip olmayı önemsemek gibi bir kaygı ve tutumları da bulunmamaktadır. Reusser (2000) tarafından yapılan "Öğrencilerin Matematik Başarısını Etkileyen Faktörlerin Öğrenim Yapısı ve Öğrenci Çevresi Yönüyle İncelenmesi" isimli çalışmada; genel olarak başarının öğrenme, stratejiler ve inançlarla ilişkili olduğu burada da en büyük faktörün aile olduğu vurgulanmıştır. Temel matematik becerilerinin çok azı genlerden geçse de, ailenin yetiştirme tarzı matematik de başarıyı ciddi ölçüde etkilediği bilinmektedir. Uysal (2007) tarafından yapılan " Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Yerleşme Durumunun Matematik Başarısına Etkisi" isimli çalışmasında ise sınavsız yerleşen öğrencilerin matematik başarısının daha düşük olduğu ve cinsiyetin başarıda bir etkisinin olmadığı tespit edilmiştir. Aslında matematik soyut kavramlar ile inşa edilen düzenli ve kesin biçimi ile alışkın olduğumuz günlük düşünce esasına dayanır. Matematik, bireylerin problem çözme yeteneğini geliştirir ve hızlı düşünmeye sevk eder ve teknik branşlarda eğitim alıp

tekniker olarak hizmet verecek bireylerin matematik dersi vasıtası ile bu becerilere ve kazanımlara sahi olması beklenir.

Yukarıda da belirtildiği gibi meslek yüksekokullarına giriş, meslek liselerinden sınavsız geçişle ve Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin (ÖSYM) yaptığı sınav sonucunda gerçekleşmektedir. Celal Bayar Üniversitesi Manisa MYO İnşaat Teknolojisi programı öğrencileri de bu şekilde karma öğrencilerden oluşmaktadır. İnşaat Teknolojisi eğitimi teknik içeriği dolayısı ile sayısal beceriye ve analitik düşünceye oldukça bağlıdır. Öğrencilerin derslerdeki başarılarını matematik tutumları ve başarıları direkt olarak etkilemektedir. Bu çalışmada, MYO'muz İnşaat Teknolojisi öğrencilerinin, sınavsız geçişle gelen ve sınavla gelen öğrenciler olmak üzere sayısal derslerinin temelini oluşturacak olan matematik dersindeki kapasiteleri ve başarıları irdelenmiş, durum tespiti yapıp ilgili önerilerde bulunulmuştur.

YÖNTEM

Bu çalışmada örneklem olarak son 3 dönem içindeki matematik dersine kayıtlı öğrenciler seçilmiştir. Meslek Yüksekokulumuzda güz yarıyılında Matematik I, bahar yarıyılında ise Matematik II dersi mevcuttur. Bu örneklemin başarı durumları ise ilgili dersten aldıkları notlar baz alınarak incelenmiştir. Öğrenciler sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen olarak 2 grupta değerlendirilmiştir. Meslek yüksekokulumuzdaki sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrenci dağılımı yüzdesi de belirlenmiştir. Öğrencilerin dersten aldıkları notun değerlendirilmesinin yanı sıra ders tekrarları da incelenmiştir. Her bir dönemdeki matematik dersine kayıtlı sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrenci yüzdeleri belirlenmiş olup ilgili dönemdeki not ortalamaları ve ders tekrarları tablolar ve grafiklerle sunulmuş ve karşılaştırılmıştır. Öğrencilerin her bir dönemdeki başarı durumlarının yanında toplam durumları da incelenmiştir. Bununla beraber, öğrencilerin derslerden finalde geçme diğer bir deyişle bütünlüme kalma durumları da incelenmiş ve finalde geçme oranı adıyla tablo ve grafiklerle sunulmuştur.

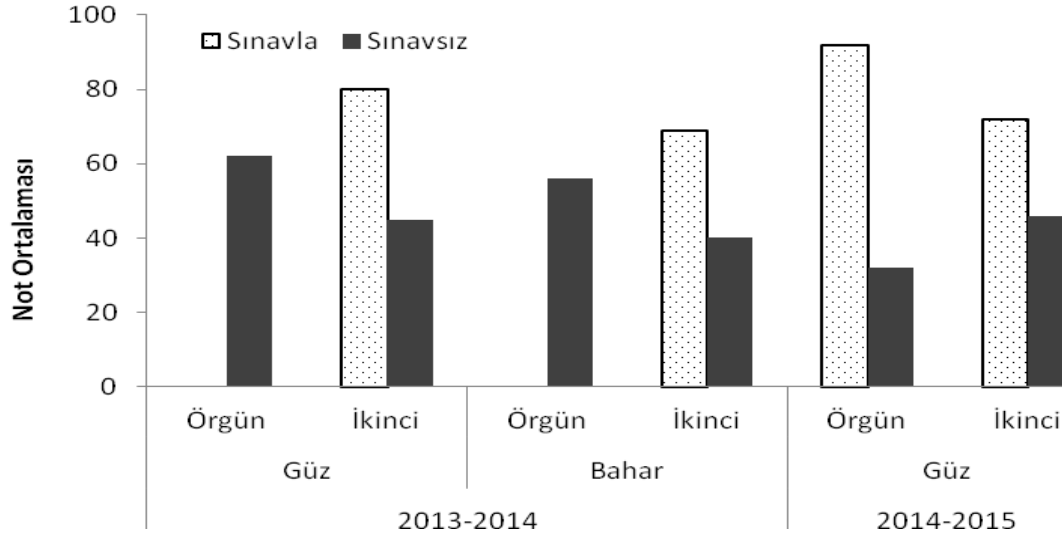
BULGULAR

Son 3 dönem içindeki matematik dersine kayıtlı öğrencilerimiz sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrenci yüzdesine göre değerlendirilmiştir. 2014-2015 eğitim öğretim güz yarıyılında İnşaat Teknolojisi programı örgün eğitim öğrencilerinin sınavla gelen öğrencileri toplam öğrencilerin %9'unu; ikinci eğitim öğrencilerinin sınavla gelen öğrencileri de toplam öğrencilerin %74'ini oluşturmaktadır. 2013-2014 eğitim öğretim yılında ise İnşaat Teknolojisi programı örgün eğitim öğrencilerinde sınavla gelen öğrenci bulunmamakta ve ikinci eğitim öğrencileri arasında da sınavla gelen öğrenciler toplam öğrencilerin güz yarıyılında %70'ini bahar yarıyılında da %80'ini oluşturmaktadır.

Sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin başarı durumları grafiklerle ayrı ayrı irdelenmiştir. Bunun sonucunda sınavsız geçişle gelen öğrencilerin, sayısal becerilerini temsilen seçilen matematik dersinde sınavla gelen öğrencilere göre daha az başarılı oldukları tespit edilmiştir. Sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin matematik dersindeki ders tekrarı da incelenmiş olup, sınavsız geçişle gelen öğrencilerde ders tekrarı yüzdesinin daha büyük olduğu belirlenmiştir.

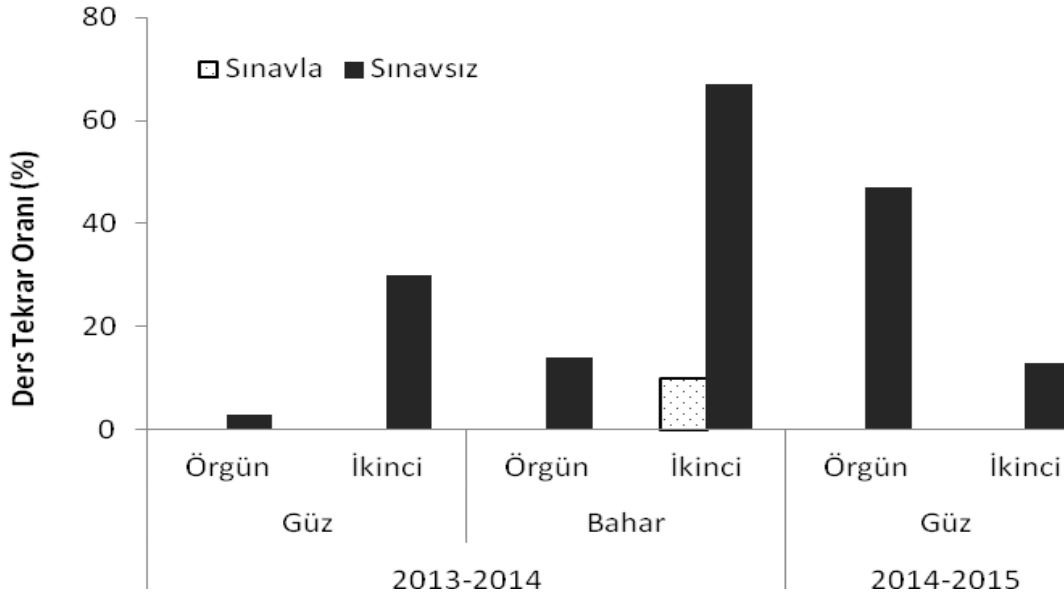
Tablo 1: Sınavla Gelen ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Not ve Dersi Tekrar Etme Durumları

			Sınavla Gelen Öğrenci (%)		Not Ortalamaları		Ders Tekrar Oranı (%)	
			Sınavla	Sınavsız	Sınavla	Sınavsız	Sınavla	Sınavsız
2013-2014	Güz	Örgün	0	-	62	-	3	
		İkinci	70	80	45	0	30	
	Bahar	Örgün	0	-	56	-	14	
		İkinci	80	69	40	10	67	
2014-2015	Güz	Örgün	9	92	32	0	47	
		İkinci	74	72	46	0	13	
Ortalama			38	78	47	3	29	



Şekil 1: Sınavla Gelen ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Not Durumları

Tablo 1 ve Şekil 1’de sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin not durumları sunulmuştur. Sınavla gelen öğrencilerin not ortalamalarının her zaman sınavsız geçişle gelen öğrencilerin not ortalamalarından yüksek olduğu belirlenmiştir. Hatta bazı dönemlerde (2014-2015, Güz, Örgün) sınavla gelen öğrencilerin not ortalamaları, sınavsız geçişle gelen öğrencilerin not ortalamalarından 2.875 kat fazla olduğu görülmüştür. Aradaki en az fark 2014-2015 eğitim öğretim yılının güz dönemi ikinci öğretim öğrencilerinde görülmüş olup sınavla gelen öğrencilerin not ortalamaları, sınavsız geçişle gelen öğrencilerin not ortalamalarından 1.57 kat fazla olduğu belirlenmiştir. Genel ortalamalar göz önüne alındığında ise bu oran 1.66’dır.



Şekil 2: Sınavla Gelen ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Dersi Tekrar Etme Durumları

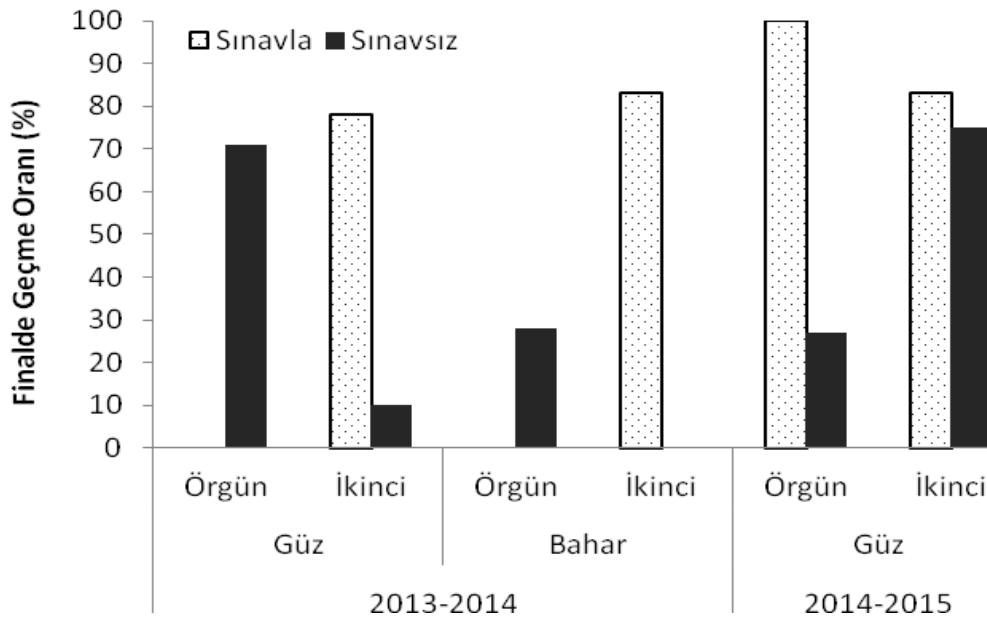
Tablo 1 ve Şekil 2’de sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin dersi tekrar etme durumları sunulmuştur. Ders tekrarı ise oldukça ilginç sonuçlar elde edilmiştir. Sınavla gelen öğrencilerin 2013-2014 eğitim öğretim yılı güz yarıyılında ikinci öğretimde, 2013-2014 eğitim öğretim yılı güz yarıyılında ikinci

öğretimde, 2014-2015 eğitim öğretim yılında da güz yarıyılında hem örgün hem de ikinci öğretimde hiçbiri ders tekrarına kalmamıştır. Bununla beraber aynı dönemlerde sınavsız geçişle gelen öğrencilerin ders tekrarları sırasıyla %30, %47 ve %13'ü bulmaktadır. 2013-2014 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında ikinci öğretimde sınavla gelen öğrencilerin ders tekrarı %10 iken sınavsız geçişle gelen öğrencilerin ders tekrarı %67 olmuştur. Genel ortalamaya bakıldığında ise sınavla gelen öğrencilerin ders tekrarı %3, sınavsız geçişle gelen öğrencilerin ders tekrarı ise %29 olarak bulunmuştur.

Tablo 2: Sınavla Gelen ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Final Sınavında Geçme Durumları

			Sınavla Gelen Öğrenci (%)	Finalde Geçme Oranı (%)	
				Sınavla	Sınavsız
2013-2014	Güz	Örgün	0	-	71
		İkinci	70	78	10
	Bahar	Örgün	0	-	28
		İkinci	80	83	0
2014-2015	Güz	Örgün	9	100	27
		İkinci	74	83	75
Ortalama			38	86	35

Tablo 2 ve Şekil 3'te sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin dersi final sınavında geçme durumları sunulmuştur. Öğrencilerin finalde geçme yüzdeleri de araştırılmış ve genel ortalamaya göre; sınavla gelen öğrencilerin finalde geçme oranı %86 iken sınavsız geçişle gelen öğrencilerin finalde geçme oranı %35 olarak bulunmuştur. Bununla beraber 2014-2015 eğitim öğretim yılı güz yarıyılında örgün öğretimde sınavla gelen öğrencilerin hiçbiri bütünlemeye kalmadan final sınavında geçmiştir. Aynı dönemde sınavsız geçişle gelen öğrencilerin finalde geçme oranı ise sadece %27'dir. 2013-2014 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında ikinci öğretimde sınavsız geçişle gelen öğrencilerin hiçbiri final sınavında başarılı olamamış ve hepsi bütünlemeye kalmıştır, daha sonra da bu öğrencilerin sadece %33'ü dersten geçebilmiştir. Aynı dönemde sınavla gelen öğrencilerin %83 finalde geçmiş ve sonuç olarak da bu öğrencilerin %90'ı dersten başarılı olmuştur.



Şekil 3: Sınavla Gelen ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Final Sınavında Geçme Durumları

TARTIŞMA VE SONUÇ

Meslek Yüksekokullarına sınavsız geçişle gelen öğrencilerin başarı düzeylerine ait literatür bulguları da bu çalışmada olduğu gibi pek iç acıcı değildir. Bazı çalışmalar üniversiteye giriş sınavındaki başarılarını bazıları da üniversite eğitimi sürecindeki başarılarını sunmaktadır. Taşdemir (2013) çalışmasına göre, 2005'te yapılan öğrenci seçme sınavına giren öğrencilerin liselerine göre 45 matematik sorusuna verdikleri net doğru sayıları; Fen Liseleri için 38,52, Anadolu Liseleri için 27,86, Anadolu Öğretmen Liseleri için 24,77, Genel Liseler için 5,72, Teknik Liseler için 5,41, Anadolu Ticaret Liseleri için 4,15, Çok Programlı Liseler için 3,13, İmam Hatip Liseleri için 1,38, Endüstri Meslek Liseleri için 0,98 olarak verilmiştir. Uçar ve Özerbaş (2013) çalışmasına göre; 2012'de lisans programlarına yerleşme durumları Endüstri Meslek Lisesi Mezunları için %1,8, Teknik Lise Mezunları için %13,6, pek çok meslek lisesinin başarı oranı için ise %4-7 olarak belirtilmiştir. Akyurt, Şahin, Demirbaş vd. (2008)'lerinin yaptığı araştırmada Sağlık MYO'nda en başarılı lise sıralaması Genel Liseler, İmam Hatip Liseleri, Özel ve Anadolu Liseleri, Sağlık Meslek Liseleri olarak belirlenmiştir. Kendi branşlarında lise eğitimi almış öğrencilerin başarı sıralamasında en altta yer almaları oldukça düşündürücüdür.

Bu çalışmada son 3 dönem içindeki matematik dersine kayıtlı öğrencilerimiz sınavla ve sınavsız geçişle gelen öğrenci yüzdesine göre değerlendirilmiştir. Sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin matematik dersindeki ders tekrarı da incelenmiştir. Sonuç olarak sınavsız geçişle ve sınavla gelen öğrencilerin, sayısal becerilerini temsilen seçilen matematik dersinde, karşılaştırmaları ve analizleri yapılmış olup grafiklerle sunulmuştur. Bununla beraber, öğrencilerin derslerden finalde geçme diğer bir deyişle bütünlemeye kalma durumları da incelenmiş ve finalde geçme oranı adıyla tablo ve grafiklerle sunulmuştur.

Bunun sonucunda sınavsız geçişle gelen öğrencilerin, sayısal becerilerini temsilen seçilen matematik dersinde sınavla gelen öğrencilere göre daha az başarılı oldukları tespit edilmiştir. Sınavla gelen ve sınavsız geçişle gelen öğrencilerin matematik dersindeki ders tekrarı da incelenmiş olup, sınavsız geçişle gelen öğrencilerde ders tekrarı yüzdesinin daha büyük olduğu belirlenmiştir. Sınavla gelen öğrencilerin not ortalamaları, sınavsız geçişle gelen öğrencilerin not ortalamalarından genel ortalamalar göz önüne alındığında 1.66 kat fazla olduğu belirlenmiştir. Yine genel ortalamaya bakıldığında sınavla gelen öğrencilerin ders tekrarı %3, sınavsız geçişle gelen öğrencilerin ders tekrarı ise %29 olarak bulunmuştur. Öğrencilerin finalde geçme yüzdeleri de araştırılmış ve genel ortalamaya göre; sınavla gelen öğrencilerin finalde geçme oranı %86 iken sınavsız geçişle gelen öğrencilerin finalde geçme oranı %35 olarak bulunmuştur. Bu çalışmaya ait bulgular literatürdeki bulgularla da uyum içindedir. Çağlar ve Türeli (2005) çalışmalarında toplam 435 kişilik bir örnek kütle üzerinde yapılan bir araştırmada sınavla gelen 232 öğrenci için başarı ortalamasını 55,6 sınavsız gelen 203 kişiye ait ortalama başarı ortalamasını ise 29,3 olarak belirlemişlerdir. Bununla beraber, Karagül, Karagül ve Doğan (2011)'nin çalışmasında öğrencilerin 4'lük not sistemine göre sınav akademik başarı ortalamaları sınavla geçiş için 2.68, sınavsız geçiş için 2.49 olarak hesaplanmıştır. Mezuniyet süreleri ortalamaları açısından karşılaştırıldığında ise sınavlı geçiş öğrencileri için 771 gün, sınavsız geçiş öğrencileri için 962 gün mezun olma süreleri belirlenmiştir.

Bu çalışma da dahil olmak üzere farklı yıllardan verilen örneklerden de görülebileceği üzere maalesef teknik ve meslek lisesi mezunu öğrencilerinin başarı düzeyleri oldukça düşüktür. Öğretim elemanlarının bu konudaki düşüncesi ise Eker (2003)'ün çalışmasında incelenmiştir. Eker (2003)'ten alınan bazı bilgiler aşağıda sunulmuştur. Öğretim elemanlarının;

- %79'u "Sınavsız Geçiş Projesi öğrenci kalitesini düşürmektedir" görüşüne **kesinlikle** katıldığını
- %89,7'si "Sınavsız Geçiş Projesi ile gelen öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini" **kısmen ya da kesinlikle** yetersiz bulunduğunu
- % 91,4'ü "Sınavsız Geçiş Projesi ile gelen öğrencilerin temel bilimlerdeki seviyelerinin" **düşük** olduğunu
- %84,5'i "Sınavsız Geçiş Projesi ile gelen öğrencilerin **çalışmasalar bile sistemin kendilerini mezun edeceğini** düşündüklerini" ifade etmişlerdir.

Bu bulguları destekleyen sonuçlar daha sonra Henden (2006) çalışmasında da sunulmuştur. Bu çalışmaya göre öğrencilerin bir kısmı, askerlik görevini erteletmek, ailesinin sağlık sigorta güvencesinden bir süre daha faydalanmak veya üniversitelerin mediko-sosyal yardım ve katkılarından yararlanmak amacıyla meslek

yüksekokullarına gelmektedirler. Öğrencilerin amacı eğitim-öğretim değil, diploma sahibi olmaktır. Literatüre bakıldığında ya da kendi gözlemlerimizle sınavsız geçişle gelen öğrencilerin sadece matematik değil mesleki derslerde de daha az başarılı olduğu görülmektedir. Meslek liselerindeki öğrencilerin eğitimleri sadece kısa yoldan meslek edindirmek kapsamında çıkarılıp üniversitelerde de devam edebilecekleri yönde güncellenmelidir. Öğrencilerin başarı durumları ne olursa olsun “bir şekilde sistemin onları mezun edeceği” algısından “henüz lise aşamasında iken” uzaklaştırılmaları gerekmektedir. Başka bir açıdan yaklaşırsa, unutulmamalıdır ki sınavsız geçişle gelen her bir öğrenci kendisinden daha başarılı sınavla gelecek olan diğer bir öğrencinin yerini almakta ve dolayısı ile eğitimin seviyesinin de düşmesini sağlamaktadır. Sınavsız Geçiş Projesi’nin tekrar değerlendirilip, koşulların özendirici şekilde güncellenmesi gerekmektedir. Sınavsız geçişin, Henden R. (2006)’da önerildiği gibi, ancak ilgili meslek liselerinde dereceye girilmesi halinde (mesela ilk %20’lik dilim gibi) gerçekleşmesi tarafımızca önerilmektedir. İlk %’lik dilime giremeyen öğrenciler yine sınava tabi tutulup kendi alanları için ek puan uygulaması yapılması tarafımızca önerilmektedir.

Not: Bu çalışma 24-26 Nisan 2015 tarihlerinde Antalya’da 16 ülkenin katılımıyla düzenlenen 6th International Congress on New Trends in Education- ICONTE’ de sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

KAYNAKÇA

Akyurt, N., Şahin, H., Demirbaş, B., Özkan, N., Gayef, A., Bekiroğlu, N., vd. (2008). Marmara Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Yüksekokulu’na sınavlı ve sınavsız geçiş ile kayıt yaptıran öğrencilerin mezuniyet başarılarının karşılaştırılması. *Fırat Sağlık Hizmetleri Dergisi*, 3(7), 155-169.

Çağlar, N., Türel, N. (2005), Meslek Yüksekokullarına sınavsız geçişle ve ÖSS puanı ile gelen öğrencilerin genel başarı oranlarının karşılaştırılması, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Dergisi*, 10 (2), 369-377.

Dursun, F. (2008). *Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin akademik başarı düzeylerinin karşılaştırılması*, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bolu.

Eker, S. (2003). Meslek yüksekokullarına sınavsız geçişin öğrenci başarılarına etkileri. *Mevzuat Dergisi*, Aralık, 6, 72.

Ersoy, Y. (2003). Teknoloji destekli matematik eğitimi-1: Gelişmeler, politikalar ve stratejiler. *İlköğretim Online*, 2(1), 18-27.

Henden, R. (2006). Üçüncü yılda sınavsız geçiş uygulamaları: Alaplı Meslek Yüksekokulu örneği. *ZKÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 2, Sayı 4, 157-168.

Henden R., Tunç A. (2005). Mesleki ve teknik öğretimde sınavsız geçiş uygulamaları. *Milli Eğitim Dergisi*, 165, s.59.

Karagül, K., Karagül, N., Doğan, M. (2011). Sınavlı ve sınavsız geçiş için akademik bir karşılaştırma. *Ulusal Arası Meslek Yüksekokulları Sempozyumu (UMYOS)*, 25-27 Mayıs, Kuşadası, Aydın.

Mesleki Ve Teknik Eğitimde Orta ve Yüksek Öğretim Kurumları Arasında Program Bütünlüğünün ve Devamlılığının Sağlanması (Sınavsız Geçiş) Bilgi Kılavuzu (2002-1). <http://osym.gov.tr/dosya/1-28963/h/sinavsiz.pdf> [Erişim Tarihi: 28.04.2015].

Mesleki ve Teknik Orta Öğretim Kurumlarından Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçiş Uygulama Esasları (2002-2).

<http://www.yok.gov.tr/documents/10279/30217/MESLEK%C4%B0%20VE+TEKN%C4%B0K+ORTA%C3%96-%C4%9ERET%C4%B0M+KURUMLARINDAN+MESLEK+Y%C3%96CKSEK+OKULLARINA+SINAVSIZ+GE%C3%87%C4%B0%C5%9E%20UYGULAMA+ESAS.pdf/8a7537bb-2d63-412b-bfc1-842c7cd77a5c> [Erişim Tarihi: 28.04.2015].

Reusser, K. (2000). Success and failure in school mathematics: effects of instruction and school environment. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 9 (2), 18-25.

Sarı, M. (2014). Meslek Yüksekokullarında okuyan öğrencilerin sayısal derslerdeki başarısını olumsuz yönde etkileyen nedenlerin öğrenci görüşlerinden yararlanarak incelenmesi (Akdeniz Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu örneği). *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi Journal of Research in Education and Teaching*, Mayıs, 3 (2), 297-301.

Taşdemir, C. (2013). Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin matematik kaygı düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *BEÜ Fen Bilimleri Dergisi BEU Journal of Science* 2(2), 154-162.

Türel, N., Çağlar, N. (2007). Meslek Yüksekokullarına sınavsız geçiş ve ÖSS puanı ile gelen öğrencilerin genel başarı oranlarının karşılaştırılması (Isparta MYO örneği). 4. *Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu*, ss.418-421, 14-16 Mayıs, Bergama İzmir.

Uçar, C., Özerbaş, M. A. (2014). Mesleki ve teknik eğitimin dünyadaki ve Türkiye'deki konumu. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi Journal of Research in Education and Teaching*, Mayıs, 2 (2), 242-253.

Uysal, F. (2007). A comparison of the success of vocational school students in basic mathematics based upon their method of placement in university. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 7 (2), 991- 997.