

OKUL ÖNCESİ ÖĞRETMENLERİNİN YAPILANDIRMACI YAKLAŞIM İLE İLGİLİ YETERLİK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

Yrd. Doç. Dr. Abdülkadir Kabadayı
Necmettin Erbakan Üniversitesi
akkabadayi03@gmail.com

Arş. Gör. Emine Bozkurt
Necmettin Erbakan Üniversitesi
eminebozkurt46@hotmail.com

Özet

Ülkemizde son yıllarda uygulamaya konulan yeni ilköğretim programının temel felsefesini Yapılandırmacı yaklaşım oluşturmaktadır. Bu yaklaşıma göre öğrenme, bireyde var olan bilgilerin yapılandırılması, bu bilgilerdeki yanlışların belirlenmesi ve düzeltilmesi, öğrencilerin öğrendikleri yeni bilgileri ön bilgilerinin üzerine inşa etmesi ile oluşmaktadır. Öğrencilerde öğrenmenin gerçekleşmesi için rehberlik eden öğretmenler, Yapılandırmacı yaklaşımda önemli bir yere sahiptir. Bu araştırmanın genel amacı, okul öncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı yaklaşımla ilgili yeterlik düzeylerinin kendi algılarına göre belirlenmesidir. Araştırma grubunu Kahramanmaraş il merkezinde görev yapan 96 okul öncesi öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmada, nicel araştırma yöntemi kullanılmış, veri toplamak amacıyla okul öncesi öğretmenlerine ‘Yapılandırmacı Öğrenme İle İlgili Öğretmen Yeterliği Ölçeği’ uygulanmıştır. Bu ölçme aracında öğrenci, öğretim süreci, öğrenme, öğretmen, değerlendirme, düşünme ve aktiflik ile ilgili önermelerden oluşan beşli likert tipinde hazırlanmış 58 ifade yer almaktadır. Toplanan veriler, betimsel analizlerden (frekans, ortalama, yüzde) faydalanılarak değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşım ile ilgili yeterlilik düzeyinin ‘En Üst Seviye’ de yeterli olduğu görülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Okul öncesi, Yapılandırmacı yaklaşım, öğretmen görüşleri, nicel araştırma, yeterlilik düzeyi.

INVESTIGATING PROFICIENCY LEVELS OF PRESCHOOL TEACHERS REGARDING CONSTRUCTIVIST APPROACH

Abstract

Recent preschool program conducted in our country has been formed by Constructivist Approach. According to Constructivist Theory, teaching is based on the belief that learning occurs as learners are actively involved in a process of meaning and knowledge construction as opposed to passively receiving information. Learners are the makers of meaning and knowledge. Constructivist teaching fosters critical thinking, and creates motivated and independent learners. The teachers guiding the learners to learn have important role in this Approach. This study was conducted to reveal preschool teachers’ proficiency levels of Constructivist Theory from their self-reports. The sample of this study comprised of 96 preschool teachers currently teaching in the center of Kahramanmaraş Province. A quantitative method was used to analyze the data handled. Teacher Proficiency Scale of Constructivist Learning was used to collect the study data. The scale with 5-point likert type contains 58 items regarding students, teaching process, learning, teacher, evaluation, thinking, activism. The data collected was analyzed by using descriptive techniques as frequency, percentage and mean scoring. As a result of the study, the proficiency levels of the preschool teachers mentioned above were seen that they were proficient at “very highest” level.

Key Words: Preschool teachers, Constructivist Approach, Proficiency, self-report, quantitative.

GİRİŞ

Dünyada teknolojinin ve internetin gelişmesi bilgiye ulaşmayı kolaylaştırmıştır. Bu gelişmeler, yaşamımızda birçok değişime ve yeniliğe neden olmuştur. Yaşadığı çevredeki değişimlerin bireyi ve eğitimini doğrudan etkilemesi nedeniyle, günümüzde problem çözebilen, eleştirel düşünebilen, öğrendiği bilgileri özümseyerek hayatına geçirebilen, teknolojiye uyum sağlayabilen daha donanımlı bireylere ihtiyaç duyulmaktadır. Bireylerin bu niteliklere sahip olabilmesinde en büyük etkenlerden biri de bireyde istedik davranışlar geliştirerek hayata hazırlayan kaliteli bir eğitim almasıdır.

Eğitimin amaçlarına ulaşabilmesi için verilen eğitim programlı bir şekilde gerçekleştirilmelidir. Bu da hazırlanan eğitim programının nitelikli, esnek ve yeniliklere uygun olması ile mümkün olabilmektedir. Bu nedenle yenilenen eğitim programının temel felsefesini Yapılandırmacı yaklaşım oluşturmaktadır.

Yapılandırmacı yaklaşımının temeli; öğrencinin ön bilgileriyle yeni bilgileri ilişkilendirerek, bütünleştirerek ayrıca yeni bilgi ile eski bilgi ve deneyim arasında ilişki kurarak yeni anlamlar oluşturduğu aktif bir süreç olan öğrenme anlayışına dayanmaktadır(Can,2004). Bu yaklaşımda öğrenen edinmiş olduğu bilgileri ile yeni öğrendiği bilgiyi harmanlayarak uyumlu hale getirerek yeni bilgiler edinmekte; bu bilgileri zihinsel yapısına uygun olarak anlamlandırmaktadır. Öğrendiği yeni bilgileri hayatında gerek duyduğu durumlarda kullanabilmektedir. Bireylerin önceki bilgileri, yaşam deneyimleri ne kadar fazla ise yeni bilgileri öğrenmesi o derecede kolaylaşmaktadır. Ayrıca Yapılandırmacı öğrenmede bilginin öğrenen tarafından alınıp kabul görmesinden daha çok, bireyin bilgiden çıkardığı anlam ve yorumlamalar önemlidir(Güneş,2007; Okumuşlar,2008 ve Şaşan,2002).

Yapılandırmacı yaklaşımın uygulanmasında öğretmenler, öğrenciler ve öğrenme ortamları önem taşımaktadır. Bu yaklaşımın öğrenme ortamında öğrenci merkezdedir (Aydın,2011). Öğrenilecek bilgilerin kalıcılığını artırmak için öğrenme ortamına dersle ilgili farklı materyaller getirilir. Öğretilecek bilgiler belli bir kalıp içine sığdırılmamıştır. Öğrenciler konuyla ilgili farklı kaynaklardan bilgi edinirler ve bunu sınıfta arkadaşlarına sorular sorarak anlatırlar. Böylece öğrenciler farklı kaynaklardan yararlanmış olur ve arkadaşlarıyla fikir paylaşımı yaptığı için konuyla ilgili değişik bakış açıları görmüş olur. Kendi düşüncesinden farklı düşünen arkadaşlarının görüşlerine saygı duymayı ve kendi fikirleri hakkında öz eleştiri yapmayı öğrenir.

Yapılandırmacı yaklaşımda ders içeriğini oluştururken, öğretici için öğrencilerin fikirlerini almak önemlidir. Öğrencilerin görüşleri, bilgi, beceri ve kapasiteleri doğrultusunda derste kullanılacak yöntem ve teknikleri ve ders içeriğini değiştirebilir. Öğretmen eğitim ortamını düzenlerken iletişimin yönünü “öğretmenden öğrenciye, öğrenciden öğretmene ve öğrenciden öğrenciye” olacak şekilde düzenlemeli ve derse katılımın artması için çalışmalar yapmalıdır (Şaşan,2002).

Yapılandırmacı yaklaşımda bireylerin ön bilgileri ve deneyimleri önem taşımaktadır. Bu nedenle öğrenmenin temelini oluşturan bu bilgilerin doğru ve yanlışlardan uzak olması gerekmektedir. Bunu yapabilmek için öğretmen öğrencilerinin bildiklerini ve yanlış öğrendiği bilgileri belirleyip, yeni öğrenilen bilgilerin doğru temellere oturması için var olan yanlışları düzeltmelidir.

Yapılandırmacı yaklaşımda öğretmen bilgiyi hazır olarak sunmamakta; öğrencilerin bilgiye ulaşmalarında rehber konumunda olmaktadır. Daha açık bir ifade ile Yapılandırmacı öğretim sürecinde, öğretmene süreci düzenleme, yönlendirme ve rehberlik rolleri verilmektedir(Çarkıt,2013). Bu nedenle Yapılandırmacı Eğitim sürecinin nitelikli bir şekilde öğrenciye yansıtılabilmesi için öğretmenin Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili bilgilerde yeterli olması ve bu yaklaşımı ders anlatımında uygulayabilmesi gerekmektedir.

Eğitim sisteminin en alt basamağında yer alan okulöncesi eğitim, çocukların var olan bilgilerindeki yanlışların düzeltilmesi, doğru ön bilgiler edinmesi için önemlidir. Öğrencilerin kişiliklerinin oluştuğu bu dönemde öğrencilerin araştırma yapmayı öğrenmesi ve yeni öğrendikleri bilgileri ilişkilendirerek öğrendiklerinin kalıcılığını artırmaları onların ilköğretime hazır olmalarını sağlamaktadır. Bu nedenle okul öncesinde Yapılandırmacı yaklaşımın uygulanması ve uygulamada en etkili faktörlerden biri olan öğretmenlerin bu yaklaşımla ilgili yeterli donanıma sahip olması okul öncesi eğitim açısından büyük önem taşımaktadır.

Araştırmanın Amacı

Araştırmanın genel amacı okul öncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı yaklaşımla ilgili yeterlik düzeylerinin kendi algılarına göre belirlenmesidir.

YÖNTEM

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2012–2013 eğitim-öğretim yılında Kahramanmaraş il merkezinde Gazi (1), Muhallim Hayrullah (2), Dumlupınar (5), 75.Yıl (2), Fatih (1), Piri Reis (4) Şehit Yusuf Çavuş (2), Senem Ayşe(20), Fatih Şekelli (2), 100.Yıl (2), Egemenlik (2), Albayrak (2), Zeki Karakız (2), Süleyman Demirel (2), Osmangazi (2) ilköğretim okullarında ve Gülbahar Hatun (8), Türkan Özge(8), Zübeyde Hanım (4), Habibe Gümüşer (8), Kahramanmaraş (14) bağımsız ana okullarında görev yapan ve random(seçkisiz) yoluyla seçilen 96 okul öncesi öğretmeni oluşturmuştur.

Araştırmanın Deseni

Araştırmada betimsel araştırma yöntemlerinden tarama kullanılmıştır. Betimsel tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekli ile betimlemeyi amaç edinen bir araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2005). Bu araştırma sırasında da Okul Öncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı yaklaşım temelli öğretim programına başka bir ifade ile Yapılandırmacı Yaklaşım ile ilgili yeterlik düzeylerinin çeşitli boyutlara göre değişip değişmediği belirlenmeye çalışılmıştır.

Verilerin toplanması

Bu çalışmada veriler toplanırken okul öncesi öğretmenlerine, Yeşilyurt (2012) tarafından geliştirilen “Yapılandırmacı Öğrenme İle İlgili Öğretmen Adayları Yeterliği Ölçeği” uygulanmıştır. Öğretmenler tarafından doldurulan ölçek verileri; ölçekte yer alan ‘öğrenci, öğretmen, öğretim süreci, öğrenme, aktiflik, düşünme, değerlendirme’ alt boyutlarına göre değerlendirilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak; Yeşilyurt (2012) tarafından geliştirilen “Yapılandırmacı Öğrenme İle İlgili Öğretmen Adayları Yeterliği Ölçeği” kullanılmıştır.

Bu ölçeğin maddeleri 5’li likert tipinde hazırlanmıştır. Maddelerin faktör yükleri .315 ile .741 arasında değişmektedir. Öğrenci, öğretim süreci, öğrenme, öğretmen, değerlendirme, düşünme ve aktiflik olarak elde edilen yedi faktörün toplam varyansı açıklama oranı % 45.948’dir.

Ölçeğin güvenilirliğini tespit etmek için; iç tutarlılık ve iki yarı test güvenilirliği katsayıları incelenmiştir. Ölçeğin toplam Cronbach Alpha değerinin .940 olduğu ortaya çıkmıştır. İki yarı test güvenilirliği bağlamındaysa iki faktör arasındaki korelasyon değerinin .908 düzeyinde olduğu belirlenmiştir. (Yeşilyurt,2012).Yapılan SPSS uygulamaları sonucu çalışmanın verileri analiz edildiğinde Cronbach Alpha değerinin .918 olduğu ortaya çıkmıştır.

Verilerin Çözümlemesi

Araştırmadan elde edilen veriler nicel özellik taşıdığından verilerin çözümlemesinde nicel veri analizi tekniklerinden betimsel analiz yöntemleri ve cross tab kullanılmıştır. Analizler SPSS 15.0 paket programı ile yapılmıştır. Veriler değerlendirilirken Tablo 1 de belirtilen değerlendirme ölçütleri dikkate alınmıştır.

Tablo 1: Değerlendirme Ölçütü

Ortalama puan aralıkları	Boyutların önem seviyesi	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
1,00 -1,79	Önemli Değil	En Düşük Seviyede
1,80 – 2,59	Biraz Önemli	Düşük Seviyede
2,60 – 3,39	Önemli	Orta Seviyede
3,40 – 4,19	Gayet Önemli	Üst Seviyede
4,20 – 5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

BULGULAR VE YORUM

Araştırmadan elde edilen verilerin analizi sonucu elde edilen Yapılandırmacı yaklaşımla ilgili bulgular, ayrıntılı olarak incelenmiş ve tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 2: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Öğrenci” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzey	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,17	1-14	3,40-4,19	Gayet Önemli	Üst Seviyede

Tablo 2’ e göre okul öncesi öğretmenlerinin öğrenci ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 4,17dir. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini öğrenci ile ilgili alt boyutlarda üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin gayet önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 3: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Öğretim Süreci” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzey	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,36	15-30	4,20-5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

Tablo 3’ e göre okulöncesi öğretmenlerinin Öğretim Süreci ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 4,36 dır. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini öğretim süreci ile ilgili alt boyutlarda en üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin son derece önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 4: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Öğrenme” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzey	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,32	31-38	4,20-5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

Tablo 4’ e göre okulöncesi öğretmenlerinin Öğrenme ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 4,32dir. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini öğrenme ile ilgili alt boyutlarda en üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin son derece önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 5: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Öğretmen” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzeyi	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,44	39-46	4,20-5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

Tablo 5’e göre okulöncesi öğretmenlerinin Öğretmen ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 4,44’tür. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini öğretmen ile ilgili alt boyutlarda en üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin son derece önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 6: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Değerlendirme” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzeyi	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	3,82	47-50	3,40-4,19	Gayet Önemli	Üst Seviyede

Tablo 6’ya göre okulöncesi öğretmenlerinin Değerlendirme ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 3,82 dir. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini değerlendirme ile ilgili alt boyutlarda üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin gayet önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 7: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Düşünme” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzeyi	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,48	51-54	4,20-5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

Tablo 7’ye göre okulöncesi öğretmenlerinin Düşünme ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 4,48 dir. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini öğrenme ile ilgili alt boyutlarda en üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin son derece önemli olduğu söylenebilir.

Tablo 8: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili “Aktiflik” Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzeyi	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,62	55-58	4,20-5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

Tablo 8’e göre okulöncesi öğretmenlerinin Aktiflik ile ilgili alt boyutlardan aldıkları puanların ortalaması 4,62 dir. Öğretmenlerin bu alt boyutlardan alabilecekleri en yüksek puan ortalamasının 5, en düşük puan ortalamasının 1 olduğu düşünüldüğünde, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini aktiflik ile ilgili alt boyutlarda üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve bu alt boyutta bulunan önermelerin son derece önemli olduğu söylenebilir. Okul öncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili boyutlarda yeterlilik düzeylerinin karşılaştırılması Grafik 1 de gösterilmiştir.



Grafik 1: Okul öncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili boyutlarda yeterlilik düzeylerinin karşılaştırılması

Tablo 9: Katılımcıların Yapılandırmacı Yaklaşımla ilgili "Genel" i Üzerine Önermelerinin Dağılımı

N	X	Madde Sayısı	Ort. Aralık	Önem Düzey	Katılımcıların Tatmin Seviyesi
97	4,31	1-58	4,20-5,00	Son Derece Önemli	En Üst Seviyede

Tablo 9'de görüldüğü gibi, okulöncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı Öğrenme İle İlgili Öğretmen Yeterliği Ölçeği'nden aldıkları puanların ortalaması 4,31dir. Öğretmenlerin ölçekten elde edebilecekleri en yüksek puanın 5, en düşük puanın ise 1 olduğu düşünüldüğünde ve tablo 1 deki derecelendirmeler dikkate alındığında, bu bulguya dayanarak okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımında en üst seviyede yeterli olarak gördükleri ve ölçekte bulunan önermelerin genelinin son derece önemli olduğu söylenebilir.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Toplanan verilerin analizi ile elde edilen bulgular doğrultusunda araştırmanın sonuçlarına bakıldığında Okulöncesi öğretmenleri, kendilerini Yapılandırmacı yaklaşımda en üst seviyede yeterli olarak algılamaktadırlar. Özenç (2009) in 'Sınıf Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşım İle İlgili Yeterlik Düzeylerinin İncelenmesi' isimli tezi için yaptığı araştırma sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin de kendilerini Yapılandırmacı yaklaşım konusunda yeterli gördükleri sonucuna ulaşılmıştır. Evrekli ve diğ.(2009)' nin yapmış olduğu çalışmada da Fen Öğretmen adaylarının Yapılandırmacı yaklaşıma yönelik tutumlarının olumlu düzeyde olduğu görülmektedir.), "Beşinci Sınıf Öğretmenlerinin Fen Ve Teknoloji Dersinde Yapılandırmacı Öğrenme Ortamı Düzenleme Becerileri" adlı yüksek lisans tez çalışmasında Yılmaz (2006), öğretmenlerin genel olarak sınıflarda Yapılandırmacı öğrenme ortamları oluşturdukları sonucuna ulaşmıştır.

Okul Öncesi öğretmenlerinin Yapılandırmacı yaklaşım ile ilgili yeterlilik düzeyleri incelendiğinde; öğretim süreci, öğrenme, öğretmen, düşünme, aktiflik ile ilgili alt boyutlarda en üst seviyede yeterli olarak algılanırken, öğrenci ve değerlendirme ile ilgili alt boyutlarda üst seviyede yeterli olarak algılanamaktadırlar.

Öğretmenlerin öğrenci ve değerlendirme boyutlarında diğer boyutlardan daha az yeterli olması; öğretmenlerin öğrencilerin görüşlerini dikkate almada ve değerlendirmede süreci göz önüne almada yetersiz oldukları görülmektedir. Oğuz (2009) öğretmen eğitimi programındaki uygulamaların Yapılandırmacı yaklaşıma uygunluğunun öğretmen adaylarının öğretmen adayı görüşleriyle değerlendirilmesi ile ilgili yapmış olduğu çalışmasında Değerlendirme alt boyutunda, öğretmen adaylarının; sınıf içi etkileşimlerinin dikkate alınması ve ölçütlerin belirlenmesine katılımlarının sağlanması; çeşitli araç ve yöntemlere yer verilmesi görüşlerine çok az

düzye katılmaları bu noktalarda önemli yetersizlikler olduğuna dikkat çekmektedir. Bu çalışmadaki sonuca da dayanarak öğretmenlerin kendilerini değerlendirmede ‘en iyi düzye’ olarak değerlendirmemelerinin nedenlerinden birinin nitelikli öğretmen eğitimi almamış olabileceğinden kaynaklanabileceği söylenebilir.

Güneş (2007) in, “Sınıf Öğretmenlerinin Kendi Algılarına Göre Ölçme ve Değerlendirme Yeterlikleri” adlı araştırmasında ise farklı bir sonuç gözlenerek, özel okullarda çalışan öğretmenlerin, Yapılandırmacı yaklaşımın gerektirdiği ölçme ve değerlendirme çalışmalarında kendilerini daha yeterli olarak algıladıkları tespit edilmiştir. Bu sonucun çıkmasında devlet okullarına göre özel okullardaki sınıf ortamının daha yeterli olması, farklı materyallerle ve daha gelişmiş imkânlarla ders işlenmesi, öğrenci sayısının azlığı etkili olmuş olabilir.

Öneriler

Araştırma sonuçları doğrultusunda uygulamaya yönelik olarak ve araştırmacılara yönelik aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

Eğitim kurumlarında Yapılandırmacı yaklaşıma uygun öğrenme ortamları oluşturulmalıdır.

Öğretmen adaylarının Yapılandırmacı yaklaşım uygulamaları konusunda deneyim kazanmaları en üst düzye sağlanmalıdır.

Öğretmenlerin Yapılandırmacı yaklaşımla ilgili bilgi ve becerilerini geliştirmek için Yapılandırmacı yaklaşım ile ilgili sempozyum, kongre ve konferanslara katılmaları desteklenmelidir.

Not: Bu çalışma 07-09 Kasım 2013 tarihlerinde Antalya’da düzenlenen “2 nd World Conference on Educational and Instructional Studies- WCEIS-2013”de bildiri olarak sunulmuş olup, alınan geri dönütler doğrultusunda yeniden düzenlenmiştir.

KAYNAKÇA

Aydın, G. (2011). *Öğrencilerin “Hücre Bölünmesi ve Kalıtım” Konularındaki Kavram Yanılgılarının Giderilmesinde ve Zihinsel Modelleri Üzerinde Yapılandırmacı Yaklaşımın Etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

Can, T. (2004). *Yabancı Dil Olarak İngilizce Öğretmenlerinin Yetiştirilmesinde Kuram Ve Uygulama Boyutuyla Oluşturmacı Yaklaşım*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi S.B.E.

Çarkıt, C. (2013). *Ortaokullarda Dil Bilgisi Öğretim Sürecinin Yapılandırmacı Yaklaşım Açısından Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Erciyes Üniversitesi, Kayseri.

Evrekli, E ve diğ., (2009) . Fen Öğretmen Adaylarının Yapılandırmacı Yaklaşıma Yönelik Tutumlarının İncelenmesi, *Eğitim Fakültesi Dergisi XXII (2), 2009, 673-687*.

Güneş, A. (2007). *Sınıf öğretmenlerinin kendi algılarına göre ölçme değerlendirme yeterlikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Güneş, F. (2007). *Yapılandırmacı Yaklaşımla Sınıf Yönetimi*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Oğuz, A. (2009) Öğretmen eğitimi programındaki uygulamaların Yapılandırmacı yaklaşıma uygunluğunun öğretmen adaylarının öğretmen adayı görüşleriyle değerlendirilmesi, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, yıl: 2009, cilt: 42, sayı: 1, 129-155*.

Okumuşlar, M. (2008). *Yapılandırmacı Yaklaşım ve Din Eğitimi*, Yediveren Yayınları, Konya.

Özenç, M. (2009) *Sınıf öğretmenlerinin Yapılandırmacı yaklaşım ile ilgili yeterlik düzeylerinin incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.

Şaşan, H. (2002). *Yapılandırmacı öğrenme, Yaşadıkça Eğitim*, 75, 49-52.

Şaşan, H. (2002). Yapılandırmacı öğrenme”, *Yaşadıkça Eğitim Dergisi*,74(75) s. (49-52).

Yeşilyurt, (2012) Yapılandırmacı öğrenme konusunda öğretmen adaylarının yeterliği ölçeği: geçerlik ve güvenilirlik çalışması, *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi* yıl:3, sayı:7.

Yılmaz, B. (2006). *Beşinci sınıf öğretmenlerinin fen ve teknoloji dersinde yapılandırmacı öğrenme ortamı düzenleme becerileri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.