

MÜZİK EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI ÖĞRETİM ELEMANLARININ KALİTE DÜZEYİNE YÖNELİK ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ

Yrd. Doç. Dr. Özgür Eroğlu
Balıkesir Üniversitesi
ozgureroğlu7@yahoo.com

Özet

Bu araştırmanın amacı, müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının kalite düzeyinin belirlenmesidir. Araştırmada kullanılan model, betimsel tarama modelidir. Araştırmanın çalışma evrenini, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda 2015-2016 öğretim yılı güz yarısında öğrenim görmekte olan 182 öğrenciden ulaşılabilen 137 öğrenci oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak, Saydan tarafından yüksek öğretim kurumlarına yönelik olarak geliştirilmiş olan kalite beklenti ölçeği kullanılmıştır. Faktörlerin Cronbach alfa güvenilirlik katsayılarının 0,721 ile 0,894 arasında değiştiği belirlenerek bu araştırma için yapılmış olan ölçmenin güvenilir olduğuna karar verilmiştir. Faktör analizi sonucu elde edilen faktör yapısı öngörülen faktör yapısıyla aynı olduğundan ve değişkenlerin faktör yükleri 0,6 ile 0,9 arasında değiştiğinden, ölçme aracının geçerli olduğu kabul edilmiştir. Daha sonra; ortalama ve standart sapma hesaplamaları, tek yönlü varyans analizi, tukey çoklu karşılaştırma yöntemi ve de bağımsız gruplar t testi kullanılarak veriler analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular ışığında, öğretim elemanlarının çoğunun öğrencilerin beklentilerini karşılamakta olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Kalite, müzik eğitimi, öğrenci görüşü.

STUDENT OPINIONS ON QUALITY LEVEL OF LECTURERS OF MUSIC EDUCATION DEPARTMENTS

Abstract

The purpose of this study is to determine the quality level of lecturers of music education departments. This is a descriptive research seeking to determine the existing situation. The study universe is, 137 students of Music Education Department of Balıkesir University. The quality expectations scale for higher education prepared by Saydan was used as data collection instrument of this research. The Cronbach Alpha reliability coefficients of the factors was calculated between 0,721 and 0,894, and they proved to be reliable. The results of the factor analysis showed that the factor loadings were varied between 0,6 and 0,9 and the measurement made was considered to be valid. On the data obtained from the survey, statistical analysis were made including mean, standart deviation, one way anova, tukey multiple comparison and independent samples t-test. According to the findings, it is concluded that most of the lecturers meet the expectations of the students.

Keywords: Quality, music education, student opinions.

GİRİŞ

Kalite kavramı insanların ve sistemlerin "hata yapması" ve "mükemmele ulaşma isteği" gerçeğinden ortaya çıkmıştır (MEB 2011). Farklı kaynaklarda kalitenin farklı tanımlarına rastlamak mümkündür. Yener (2005) kaliteyi en basit şekliyle; "bir malın veya hizmetin tüketicinin isteklerine uygunluk derecesi" olarak tarif etmektedir.

Günümüzde kalitenin tüm işletmelerde ve işletmelerin her alanında uygulanması gerektiği, yaygın şekilde kabul edilen bir görüştür. Küresel ekonomilerde kalite, kurumların yaşamlarını devam ettirebilmeleri ve rekabet edebilmeleri için en önemli unsur haline gelmiştir.

Eğitim kurumları da, toplumsal değişimi yakalayabilmek adına programlarını değişen ihtiyaç ve beklentilere uygun ve daha işlevsel hale getirmek için eğitim sistemini yeniden yapılandırma arayışları içersine girmektedirler. Günümüzde eğitim sistemleri statik değil dinamik, geleneksel değil yenilikçi bir yapıya sahip olmak zorundadır (Nacacıkı, 2004). Modern dünya, devletlerin ekonomik başarısını, üretimin ana faktörü olan insan sermayesini hazırlayan eğitim sistemlerinin kalitesinin belirlediğini fark etmiştir (Dragut, 2011).

Eğitim sisteminin yenileştirilmesi ve geliştirilmesi, toplumsal ve ekonomik değişimlerle her zaman sıkı bir ilişki içinde olmuştur. 1990'lı yıllardan itibaren küresel rekabetin hız kazanması, yüksek öğretim kurumlarının kalite konusundaki sorumluluğunu arttırmış, bu dönemde yüksek öğretimde kalite çalışmalarına önem vermeye başlanmıştır. Üniversiteler, rekabetin getirdiği zorunlu şartlar nedeniyle, müşterilerin tatmini, istek ve beklentileri doğrultusunda, girdilerin, süreçlerin ve çıktıların niteliklerini artırmak zorunda kalmışlardır (Karahana, 2013).

Vatan, Çamveren, Engin ve Erdem'e (2015) göre, eğitim kalitesini etkileyen en önemli faktör öğretim elemanlarının yeterliliğidir. Bu nedenle bu çalışmalar, öncelikle öğretim elemanlarının geliştirilmesi üzerine odaklanmalıdır. Diğer meslek alanlarında olduğu gibi öğretmenlere ilişkin nitelik ya da yeterliklerin bilinmesi; öğretmen performansının artırılmasının sağlanması açısından önem taşımaktadır (Karaca, 2008). Etkili öğretmenler genel kültür açısından yeterli, alanlarında gerekli bilgi ve becerilere sahip ve ayrıca öğretmenlik meslek bilgi ve becerisi ile de donanmış öğretmenler olarak kabul edilmektedir. Bunun yanında; girişkenlik, sabır, hassasiyet, iyi huyluluk ve dostça davranmak etkili bir öğretmenin diğer özellikleridir (Şen ve Erişen, 2002).

Hizmet kalitesinin ölçülmesine yönelik olarak çok sayıda yöntem geliştirildiğini görüyoruz. Bu yaklaşımların büyük çoğunluğu, hizmet kalitesini müşterilerin bakış açısından hareketle tanımlamaktadır (Bektaş ve Akman, 2013). Kalite standartlarının önemli ilkelerinden birisi olan müşteri odaklılık unsuru gereğince, yükseköğretim hizmetinin en önemli müşterisi olan öğrencilerin kalite algılarının, beklentilerinin ve memnuniyetlerinin incelenmesi yükseköğretim kalitesinin artırılması bağlamında son derece önem arz etmektedir. Öğrenci beklentileri değerli bir bilgi kaynağıdır. Eğitim hizmetlerinin kalitesi öğrencilerin beklentilerine bağlıdır. (Voss, Gruber ve Szmigin, 2007)

Öğrencilerin öğrenim görmüş olduğu kuruma yönelik kalite beklentileri temelde çok boyutlu bir olgudur. Bu olgu; eğitim kalitesi, fiziki mekânlar, sunulan uygulama olanakları, sosyal kültürel ve sportif olanaklar ve öğrencinin bireysel özellikleri gibi farklı boyutları içermektedir. (Saydan, 2008)

Toplumsal hayatın her alanında olduğu gibi müzik eğitiminde de insan ihtiyaçlarını en üst düzeyde tatmin etme olarak düşünülebilecek kalite kavramının gitgide önemi ve uygulama alanları da büyümektedir. Sosyal, ekonomik, sanatsal kalkınma ve gelişme sürecinde ulusal ve uluslararası rekabet üstünlüğünde eğitilmiş insanın kritik önemi artarken müzik eğitiminin kalite meselesi de giderek daha fazla sorgulanmaktadır. (Sağır, 2002)

Müzik öğretmenliği eğitimi alanında son yıllarda yapılan bilimsel araştırmalar söz konusu anabilim dallarının ders programlarından, öğretim ortamlarına kadar pek çok sorun yaşadıklarını ortaya koymaktadır. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumların ilki olan Musiki Muallim Mektebi'nin kuruluşundan günümüze kadar olan değişme ve gelişmelere rağmen, müzik öğretmenliği eğitiminin kalitesi üzerinde devam eden tartışmalar, bu kurumlarda kalite arayışlarının devam ettiğini ve henüz kalıcı bir çözümün sağlanamadığını göstermektedir. (Bulut, 2010).

Bu bilgilerden hareketle, Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğretim elemanlarının kalite düzeyinin belirlenmesi amacıyla bir çalışma yapma gereği duyulmuştur. Bu sayede, bu kurumlardaki öğretim elemanlarının çeşitli yönleriyle öğrencilerin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı ve hangi yönlerinin geliştirilmesi gerektiği

saptanabilecektir. Araştırma, yükseköğretimde kalite düzeyinin çeşitli yönleriyle artırılmasına katkı sağlayabileceği bakımından önemlidir.

YÖNTEM

Bu bölümde sırasıyla; araştırma modeli, çalışma grubu, verilerin toplanması ve verilerin çözümlenmesine yer verilmiştir.

Araştırma Modeli

Bu araştırmanın amacı, müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının kalite düzeyinin belirlenmesidir. Araştırmada kullanılan model, durumu var olduğu şekliyle tespit etmeyi amaçlayan betimsel tarama modelidir.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda 2015-2016 öğretim yılı güz yarıyılında öğrenim görmekte olan 182 öğrenci oluşturmaktadır. Evrenin tümüne ulaşılması mümkün olduğundan örneklem almaya gerek duyulmamıştır. Uygulama sırasında evreni oluşturan 182 öğrenciden 137'sine ulaşılabildiğinden, araştırmanın kapsamı bu çalışma evreni ile sınırlıdır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyete göre dağılımı Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Çalışma Evreninin Cinsiyete Göre Dağılımı

	Frekans	%
Kız	63	46,0
Erkek	74	54,0
Toplam	137	100,0

Tablo 1'de görüldüğü gibi, çalışmaya katılan 137 öğrenciden 63'ü (%46) kız, 74'ü ise (%54) erkektir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılımı ise Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2: Çalışma Evreninin Sınıflara Göre Dağılımı

	Frekans	%
1. Sınıf	36	26,3
2. Sınıf	34	24,8
3. Sınıf	35	25,5
4. Sınıf	32	23,4
Toplam	137	100,0

Tablo 2'den de anlaşıldığı gibi; çalışmaya katılan 137 öğrenciden 36'sı (%26,3) 1. sınıf, 34'ü (%24,8) 2. sınıf, 35'i (%25,5) 3. sınıf, 32'si (%23,4) ise 4. sınıf öğrencisidir.

Verilerin Toplanması

Veri toplama aracı olarak, Saydan (2008) tarafından yüksek öğretim kurumlarına yönelik olarak geliştirilmiş olan, 6 boyut ve 24 ifadeden oluşan kalite beklenti ölçeği kullanılmıştır. Orjinal ölçekte yer alan boyut ve ifade sayısı korunmuş, beklenti belirlemeye dönük ifade ve seçenekler, görüş belirlemeye yönelik olacak şekilde tekrar düzenlenmiştir. Ardından, alanda uzman 3 öğretim elemanının görüş ve önerileri doğrultusunda son şekli verilmiş olan ölçek, örneklem grubuna ders sonlarında uygulanmıştır. Uygulama sırasında Balıkesir Üniversitesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda kayıtlı 182 öğrenciden 137'sine ulaşılabilmektedir.

Verilerin Analizi

Öncelikle elde edilen veriler üzerinde SPSS programı aracılığıyla güvenilirlik hesabı yapılmış, faktörlerin Cronbach alfa güvenilirlik katsayılarının 0,721 ile 0,894 (0,7nin üzerinde) arasında değiştiği belirlenerek bu araştırma için yapılmış olan ölçmenin güvenilir olduğuna karar verilmiştir.

Ardından, çalışmada yapılmış olan ölçmenin faktör analizine uygunluğunun test edilmesi amacıyla KMO ve Bartlett Testi uygulanmıştır. KMO değerinin 0,837 olması (>0,6) örneklemin faktör analizi için yeterli olduğu, P değerinin 0,000 (<0,05) olarak hesaplanması ise verilerin normal dağılıma uygun olduğu şeklinde yorumlanmıştır.

Daha sonra ölçmenin geçerliğinin hesaplanması için Varimax döndürme tekniği kullanılarak Açımlayıcı Faktör Analizi yapılmıştır. Analiz sonucu Tablo 3'te görülmektedir.

Tablo 3: Faktör Analizi*

Maddeler	Faktörler					
	Akademik Performans (Ders İçi)	Empati	Akademik Performans (Ders Dışı)	Güven Verme	Destekleyici Unsurlar	Kişisel Bakım
1	,728					
2	,704					
3	,655					
4	,812					
5	,738					
6	,787					
7	,664					
8		,748				
9		,736				
10		,859				
11		,801				
12		,649				
13			,694			
14			,829			
15			,810			
16			,644			
17				,816		
18				,776		
19				,824		
20				,823		
21					,667	
22					,677	
23						,786
24						,840

*Varimax döndürme yöntemi kullanılmıştır

Tablo 3'e göre, analiz sonucu elde edilen faktör yapısı öngörülen faktör yapısıyla aynı olduğundan ve değişkenlerin faktör yükleri 0,6 ile 0,9 arasında değiştiğinden, ölçme aracının bu çalışmada yapılan ölçme için geçerli olduğu söylenebilir.

Yapılmış olan ölçmenin geçerlik ve güvenilirliği sağlandıktan sonra, ilk olarak ortalama ve standart sapma hesaplamaları, sınıflar arası karşılaştırmalar için "tek yönlü varyans analizi (Anova)", ortaya çıkan farkların hangi sınıflar arasında ve hangilerinin lehine olduğunu ortaya koymak amacıyla "Tukey Çoklu Karşılaştırma Yöntemi", cinsiyetler arası karşılaştırma için de "bağımsız gruplar t testi" kullanılarak veriler analiz edilmiştir. Analiz sırasında seçenek sınırları şu şekilde belirlenmiştir:

1. Hiçbiri: 1,00 – 1,80
2. Çok Azı: 1,80 – 2,60
3. Bir Kısmı: 2,60 – 3,40
4. Çoğu: 3,40 – 4,20
5. Hepsini: 4,20 – 5,00

BULGULAR

Bu bölümde, verilerin çözümlenmesiyle ulaşılan bulgular, tablolar ve grafikler aracılığıyla sunulacak açıklanmıştır.

Öncelikle sınıf ayrımı yapılmaksızın tüm öğrencilerin alt boyutlara ilişkin ortalamaları hesaplanmıştır. Bu hesaplamaların sonucu Tablo 4'te sunulmaktadır.

Tablo 4: Çalışma Evreninin Alt Boyutlara İlişkin Ortalamaları

Boyutlar	n	\bar{X}
1. Akademik Performans (Ders İçi)	137	3,6684
2. Empati	137	3,1022
3. Akademik Performans (Ders Dışı)	137	3,5292
4. Güven Verme	137	3,5401
5. Destekleyici Unsurlar	137	3,2007
6. Kişisel Bakım	137	3,5657

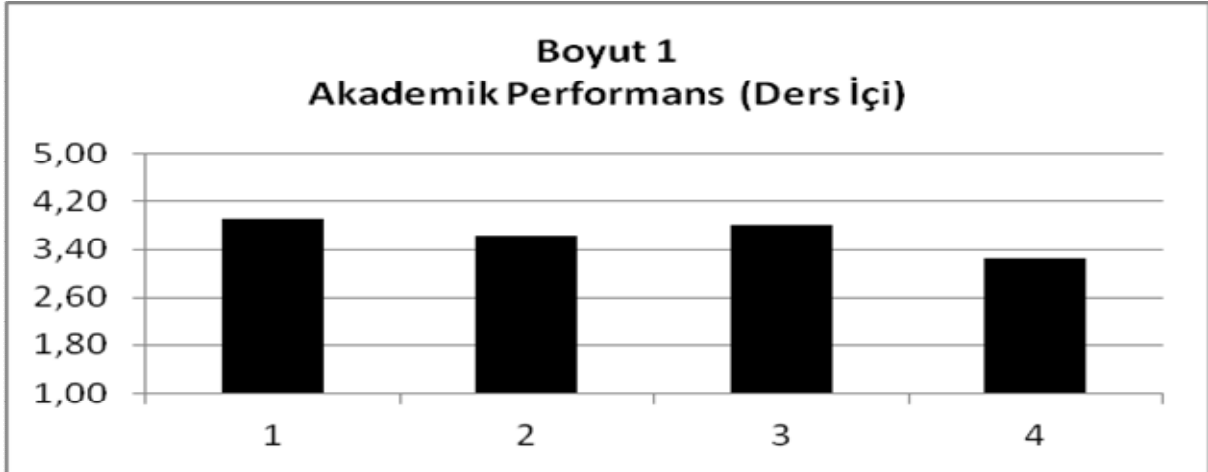
Tablo 4'e bakıldığında; Ders İçi Akademik Performans, Ders Dışı Akademik Performans, Güven Verme ve Kişisel Bakım boyutları açısından öğretim elemanlarının "çoğu"nun, Empati ve Destekleyici Unsurlar boyutları açısından ise öğretim elemanlarının "bir kısmı"nın öğrenci beklentilerini karşıladığı görülmektedir.

Ardından ayrı ayrı sınıfların alt boyutlara ilişkin ortalamaları hesaplanarak karşılaştırma yapılmıştır. Bu hesaplamaların sonucu da Tablo 5'te sunulmaktadır.

Tablo 5: Alt Boyutlara İlişkin Sınıflar Arası Karşılaştırma

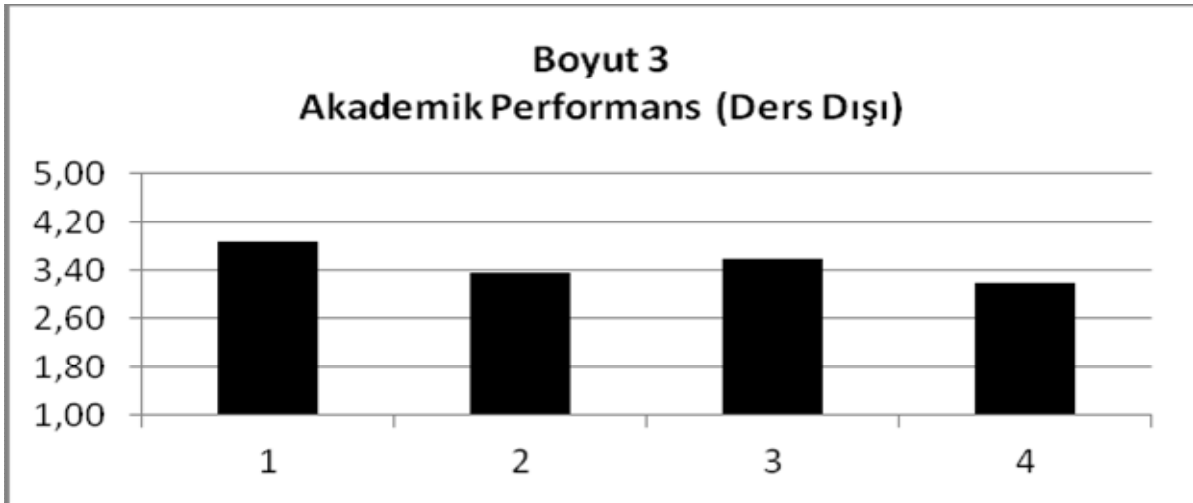
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Akademik Performans (Ders İçi)	Gruplar Arası	8,895	3	2,965	7,409	,000
	Grup İçi	53,224	133	,400		
	Toplam	62,120	136			
Empati	Gruplar Arası	1,707	3	,569	1,155	,329
	Grup İçi	65,502	133	,492		
	Toplam	67,209	136			
Akademik Performans (Ders Dışı)	Gruplar Arası	9,287	3	3,096	6,630	,000
	Grup İçi	62,096	133	,467		
	Toplam	71,383	136			
Güven	Gruplar Arası	,668	3	,223	,353	,787
	Grup İçi	83,861	133	,631		
	Toplam	84,529	136			
Destekleyici Unsurlar	Gruplar Arası	12,927	3	4,309	6,564	,000
	Grup İçi	87,303	133	,656		
	Toplam	100,230	136			
Kişisel Bakım	Gruplar Arası	2,080	3	,693	1,445	,233
	Grup İçi	63,829	133	,480		
	Toplam	65,909	136			

Tablo 5'e göre; öğrencilerin Ders İçi Akademik Performans, Ders Dışı Akademik Performans ve Destekleyici Unsurlar boyutlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri açısından sınıflar arasında anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmaktadır. Bu farkın hangi sınıflar arasında ve hangilerinin lehine olduğunu ortaya koymak amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Bu karşılaştırmanın sonucu Grafik 1, Grafik 2 ve Grafik 3'te sunulmaktadır.



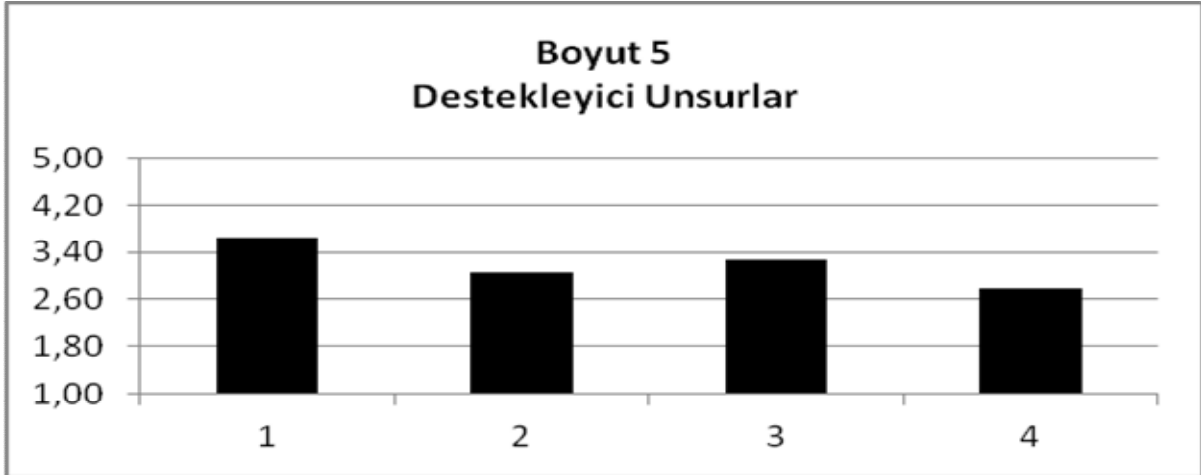
Grafik 1: Ders İçi Akademik Performans Boyutuna İlişkin Sınıflar Arası Çoklu Karşılaştırma

Grafik 1'de; öğrencilerin Ders İçi Akademik Performans boyutuna ilişkin memnuniyet düzeyleri açısından 1. ile 4. ve 3. ile 4. sınıflar arasında anlamlı bir fark olduğu, hem 1. hem de 3. sınıfa göre 4. sınıfta belirgin bir düşüş olduğu görülmektedir.



Grafik 2: Ders Dışı Akademik Performans Boyutuna İlişkin Sınıflar Arası Çoklu Karşılaştırma

Grafik 2'de; öğrencilerin Ders Dışı Akademik Performans boyutuna ilişkin memnuniyet düzeyleri açısından 1. ile 2. ve 1. ile 4. sınıflar arasında anlamlı bir fark olduğu, 1. sınıfa göre hem 2. hem de 4. sınıfta belirgin bir düşüş olduğu görülmektedir.



Grafik 3: Destekleyici Unsurlar Boyutuna İlişkin Sınıflar Arası Çoklu Karşılaştırma

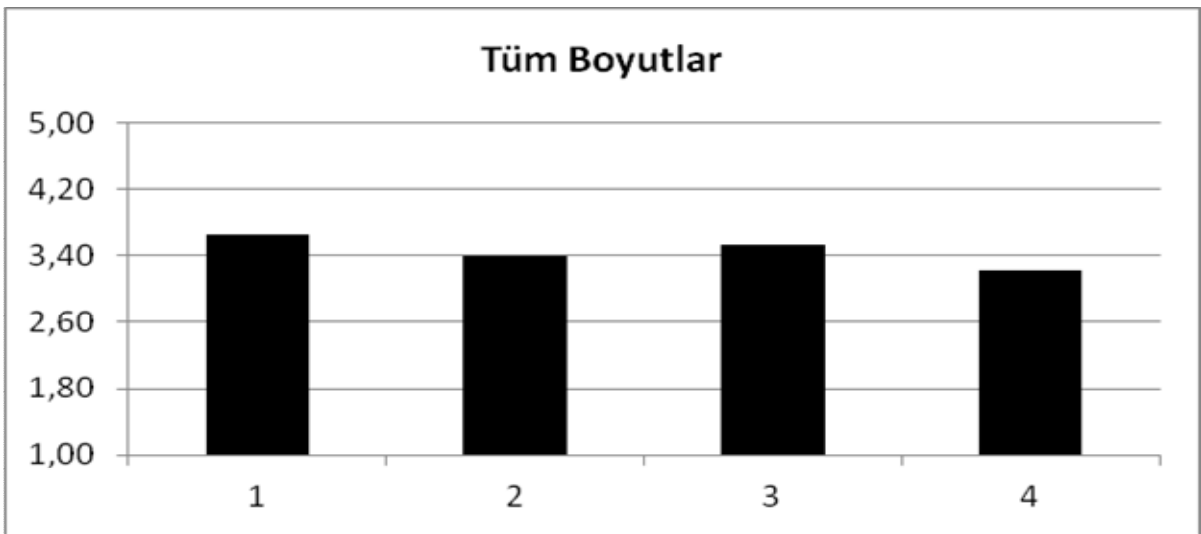
Grafik 3'te; öğrencilerin Destekleyici Unsurlar boyutuna ilişkin memnuniyet düzeyleri açısından 1. ile 2. ve 1. ile 4. sınıflar arasında anlamlı bir fark olduğu, 1. sınıfa göre hem 2. hem de 4. sınıfta belirgin bir düşüş olduğu görülmektedir.

Daha sonra, tüm boyutlar birlikte değerlendirilerek ayrı ayrı sınıfların tüm ölçeğe ilişkin puanları hesaplanmış ve karşılaştırma yapılmıştır. Bu karşılaştırmanın sonucu da Grafik 4'te sunulmaktadır.

Tablo 6: Tüm Ölçeğe İlişkin Sınıflar Arası Karşılaştırma

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Gruplar Arası	3,601	3	1,200	6,322	,000
Grup İçi	25,256	133	,190		
Toplam	28,858	136			

Tablo 6'ya göre; öğrencilerin tüm ölçeğe ilişkin memnuniyet düzeyleri açısından sınıflar arasında anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmaktadır. Bu farkın hangi sınıflar arasında ve hangilerinin lehine olduğunu ortaya koymak amacıyla çoklu karşılaştırma yapılmıştır. Bu karşılaştırmanın sonucu Grafik 4'te sunulmaktadır.



Grafik 4: Tüm Ölçeğe İlişkin Sınıflar Arası Çoklu Karşılaştırma

Grafik 4'te; öğrencilerin tüm ölçeğe ilişkin memnuniyet düzeyleri açısından 1. ile 2., 1. ile 4. ve 3. ile 4. sınıflar arasında anlamlı bir fark olduğu, 1. sınıfa göre hem 2. hem de 4. sınıfta belirgin bir düşüş olduğu ve 3. sınıfa göre de 4. sınıfta belirgin bir düşüş olduğu görülmektedir.

Son olarak cinsiyetler arası karşılaştırma yapılmış, karşılaştırma sonucunda öğrencilerin görüşleri arasında cinsiyet değişkeni açısından fark olmadığı görülmüştür.

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle ulaşılan sonuçların sunulduğu sonuç kısmı, bu sonuçların daha önce yapılmış olan çalışmalarda ulaşılan sonuçlarla karşılaştırıldığı tartışma kısmı ve sonuçlara dayanılarak oluşturulan önerilerin sunulduğu öneriler kısmı yer almaktadır.

Sonuçlar

1. Müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının “çoğu” öğrencilerin beklentilerini karşılamaktadır.
2. Ders içi akademik performans, ders dışı akademik performans, güven verme ve kişisel bakım boyutları açısından öğretim elemanlarının “çoğu”, empati ve destekleyici unsurlar boyutları açısından ise öğretim elemanlarının “bir kısmı” öğrencilerin beklentilerini karşılamaktadır.
3. Öğretim elemanlarının ders içi akademik performanslarına ilişkin 4. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerinde, 1. ve 3. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerine oranla anlamlı bir düşüş vardır.
4. Öğretim elemanlarının ders dışı akademik performanslarına ilişkin 2. ve 4. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerinde, 1. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerine oranla anlamlı bir düşüş vardır.
5. Destekleyici unsurlar boyutuna ilişkin 2. ve 4. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerinde, 1. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerine oranla anlamlı bir düşüş vardır.
6. Öğretim elemanlarının genel kalite düzeyine ilişkin 2. ve 4. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerinde, 1. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerine oranla anlamlı bir düşüş vardır.
7. Öğretim elemanlarının genel kalite düzeyine ilişkin 4. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerinde, 3. sınıf öğrencilerinin tatmin düzeylerine oranla anlamlı bir düşüş vardır.
8. Müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının hem genel kalite düzeyi hem de alt boyutlar açısından, kız öğrencilerin tatmin düzeyleriyle erkek öğrencilerin tatmin düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

Tartışma

Bu çalışmada ulaşılan sonuçlardan, müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının “çoğu”nun öğrencilerin beklentilerini karşıladığı anlaşılmaktadır. Sökmen (2011) tarafından, meslek yüksekokulunda eğitim gören öğrencilerin memnuniyetlerinin belirlenmesi amacıyla yapılmış olan bir çalışmada, öğrencilerin öğretim elemanlarından memnun oldukları sonucuna varılmıştır. Özdemir ve diğerleri (2013) tarafından yapılmış benzer bir çalışmada ise öğrencilerin öğretim elemanlarından memnuniyet düzeyinin “orta düzeyde” olduğu anlaşılmıştır. Eynur ve diğerleri (2013) tarafından, eğitim fakültelerinin farklı bölümlerinde okuyan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini değerlendirmek amacıyla yapılmış olan bir çalışmada, öğrencilerin öğretim elemanlarına yönelik memnuniyet düzeylerinin, bölümlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte olduğu sonucuna varılmıştır. Buradan anlaşılıyor ki, aynı fakülte içerisinde bile, bölümlerin öğretim elemanlarının kalite düzeyleri farklılık gösterebilmektedir.

Çalışmada ulaşılan sonuçlardan anlaşılacak diğer bir önemli nokta, öğrencilerin öğretim elemanlarının genel kalitesine ilişkin memnuniyet düzeylerinde özellikle 4. sınıfta belirgin bir düşüş olduğudur. Bu durumun, öğrencilerin son sınıfa geldiklerinde, öğretim elemanlarını daha iyi tanıyıp daha sağlıklı değerlendirebilecek olabilmelerinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Ulusoy ve diğerleri (2007) tarafından yapılmış olan, hemşirelik öğrencilerinin eğitimleri ile ilgili memnuniyet düzeylerini saptamayı amaçlayan bir çalışmada da, 1. sınıftan 4. sınıfa doğru hemen hemen tüm alt boyutlardaki memnuniyet derecelerinde anlamlı bir düşüş olduğu belirlenmiştir. Oysa Özdemir ve diğerleri (2013) tarafından, eğitim fakültesi öğrencilerinin memnuniyet düzeylerinin incelenmesi amacıyla yapılmış olan bir çalışmada, öğrencilerin öğretim elemanından memnuniyet alt boyutuna ilişkin algı düzeylerinin sınıf değişkenine göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı tespit edilmiştir. Ulaşılan bu farklı sonuçlar, farklı örneklem grupları üzerinde çalışılmış olmasından kaynaklanıyor olabilir.

Çalışmada ulaşılan sonuçlardan, öğrencilerin müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının kalitesine ilişkin memnuniyet düzeylerinde, cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Özdemir ve diğerleri (2013) tarafından yapılmış olan çalışmada da, öğrencilerin öğretim elemanından memnuniyet alt boyutuna ilişkin algı düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı tespit edilmiştir.

Öneriler

1. Öğrencilerin empati alt boyutuna ilişkin memnuniyet düzeyi açısından; müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanlarının öğrencilerle olan iletişimlerinin geliştirilmesi sağlanmalı, gerekiyorsa bu konuda seminerler düzenlenmelidir.
2. Öğrencilerin destekleyici unsurlar alt boyutuna ilişkin memnuniyet düzeyi açısından; müzik eğitimi ana bilim dalı öğretim elemanları, öğrencileri araştırma yapmaya ve uygulamaya yönlendirmeleri yönünde desteklenmelidir.
3. Öğrencilerin öğretim elemanlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin özellikle son sınıfta belirgin bir düşüş göstermesinin nedenleri araştırılmalı, bu sorunun çözümüne yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

Not: Bu çalışma 05-07 Kasım 2015 tarihlerinde Antalya'da 16 Ülkenin katılımıyla düzenlenen 4th World Conference on Educational and Instructional Studies- WCEIS 2015'de sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

KAYNAKÇA

Bektaş H. ve Akman S. (2013). Yükseköğretimde Hizmet Kalitesi Ölçeği: Güvenilirlik Ve Geçerlilik Analizi. *İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Ekonometri ve İstatistik Dergisi*, Sayı:18 116-133.

Bulut, D. (2010). Müzik Öğretmenliği Eğitimi Ve Toplam Kalite Yönetimi. *IX. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildiri Kitabı*, 15-17 Aralık, Marmara Üniversitesi, Sayfa 217.

Dragut, B. M.(2011). Quality Management İn Higher Education Services. *Procedia Social And Behavioral Sciences*, 15, 3366–3368.

Karaca, E. (2008). Eğitimde Kalite Arayışları ve Eğitim Fakültelerinin Yeniden Yapılandırılması. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı 21, Ağustos.

Karahan, M. (2013). Yükseköğretim Kurumları Kalite Yeterliliklerinin Öğrenci Memnuniyeti Ve Sürdürülebilirlik Açısından İncelenmesi. *Dicle Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, C:2, S:3, Yaz, (1-9).

Milli Eğitim Bakanlığı. (2011). *Toplam Kalite*. Ankara.

Nacakçı, Z. (2004). Eğitimde Toplam Kalite Yönetim Felsefesinin Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Gerekliliği. *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı 164, Güz .

Sağır, T. (2002). Müzik Eğitiminde Toplam Kalite Uygulamaları. *G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 22, Sayı 2, 145-153.

Saydan, R. (2008). Üniversite Öğrencilerinin Öğretim Elemanlarından Kalite Beklentileri. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10 / 1, 63 – 79.

Şen, H. Ş. ve Erişen, Y. (2002). Öğretmen Yetiştiren Kurumlarda Öğretim Elemanlarının Etkili Öğretmenlik Özellikleri. *G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 22, Sayı 1 99-116.

Vatan, F., Çamveren, H., Engin M. ve Erdem Ç.(2015). Hemşirelik Öğrencilerinin Öğretim Elemanlarının Sundukları Hizmetlerin Kalitesi İle İlgili Beklentileri. *Uluslararası Hakemli Hemşirelik Araştırmaları Dergisi*, Cilt:2 Sayı:3 53-70.

Voss R., Gruber T. & Szmigin I. (2007). Service Quality İn Higher Education: The Role Of Student Expectations. *Journal Of Business Research*, 60, 949–959.

Yener, S. (2005). Müzik Eğitimi Kurumlarında Toplam Kalite Yönetimi Kültürü Kavramı. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 5, Sayı 1.